



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Anna Kalinová
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	34493106
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský
<b>Studijní program:</b>	Speciální pedagogika
<b>ID studia:</b>	746347
<b>Název práce:</b>	Poradenská činnost školních speciálních pedagogů na základních školách hlavního vzdělávacího proudu u žáků s lehkým mentálním postižením
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	20.05.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na podporu žáků s lehkým mentálním postižením ve školách hlavního vzdělávacího proudu. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizovala výzkumné šetření, pro které získala data prostřednictvím semistrukturovaných rozhovorů s osmi školními speciálními pedagožkami.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponenta. Konstatováno, že teoretická východiska jsou v textu zpracována dostatečně podrobně, šetření bylo realizováno vhodnou výzkumnou metodou. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Jaké jsou nejčastější používané metody a přístupy, které jsou uplatňovány na Vámi vybraných školách? Objasnila, jak je tato problematika řešena v rámci některé země EU? Vysvětlila použitý pojem "sociálně podmíněné mentální postižení". Uvedla nejčastější používané metody a přístupy, které jsou uplatňovány na zkoumaných školách. Vyjádřila se k terminologické odlišnosti mezi MKN-10 a MKN-11 a ke změnám ve vymezení mentálního postižení/poruchy intelektového vývoje.</p> <p>Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: velmi dobře</p>

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D., .....  
mimořádný profesor Univerzity Karlovy

**Členové komise:** doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D. ....

PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D. ....

PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D. ....