

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Lucie Čerplová

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: On-line výuka žáků v 1. ročníku ZŠ

Datum posudku: 14.4.2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Kriteriační posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:*Legenda:**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka zaměřila svou závěrečnou práci na průběh a dopady on-line výuky žáků v prvních třídách základní školy. Cílem diplomové práce je porovnání této problematiky z pohledu třídních učitelů, rodičů a žáků, kteří absolvovali on-line výuku.

V teoretické části autorka ve dvou kapitolách projevuje hlubší vhled do problematiky online výuky a věnuje se charakteristice žáka první třídy základního vzdělávání. Uvádí pohled na žáka první třídy, popisuje jeho vývoj, obecné zásady pro práci se žákem v prvním ročníku, metody a formy práce, organizační formy výuky podle vztahu k osobnosti žáka, online výuku, distanční výuku a prezenční formu výuky.

Teoretická část je částečně provázaná s praktickou částí a její východiska korespondují s potenciálem praktické části. Jako malý nedostatek vidím nepřesné průběžné informace. Bylo by třeba pozměnit některé pojmy, které se objevují v různých částech textu. Teoretická část je dělena do dvou kapitol, hovoří se o třetí kapitole. Aplikace jsou v praktické části, nikoli v teoretické, apod.

Praktická část se podrobně věnuje zmapování postojů k on-line výuce, jejím rizikům a přínosům pro žáka v dalších letech studia. Pro výzkum byla využita kvalitativní metoda rozhovorů, které absolvovali všichni zúčastnění za pomoci předem připravených souborů otázek. Kladně hodnotím, že studentka velmi podrobně sepsala rozhovory s učiteli, rodiči a žáky. Studentka vedla výzkum kontinuálně a oslovila současné čtvrté ročníky na konkrétní základní škole v Praze. Výzkumné šetření s pedagogy a rodiči žáků probíhalo od ledna 2023 do února 2024.

Studentka jasně shrnuje svou práci. V závěru své práce studentka podrobně vyhodnocuje, jaké přínosy a dopady měla on-line výuka na současnou generaci v jejím výzkumném vzorku. Pro praxi oceňuji, že se zabývá programy a aplikacemi, které jsou vhodné pro on-line formu výuky v prvním ročníku základní školy.

Kladně hodnotím interpretace výzkumných otázek, přehlednost a jasnost metodologického postupu a objasnění výzkumného problému. Práce je dostatečně kvalitní a mohu ji doporučit k obhajobě.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Formulované závěry DP vycházejí ze získaných výsledků výzkumného šetření. Oceňuji zájem studentky o sledovanou problematiku. Diplomantka dosáhla všech cílů svého výzkumu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké jedno hlavní doporučení, které z výzkumu vyplynulo, byste měla pro rodiče nebo učitele pro správné vedení psaní leváka?

Doporučuji k obhajobě: ANO NE

Podpis: