

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Lucie Čerplová

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: On-line výuka žáků v 1. ročníku ZŠ

Datum posudku: 5.5. 2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: prof. Radka Wildová

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:*Legenda:**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)				
-----------------------	--	--	--	--

	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka DP se zaměřila na vysoce aktuální téma, které do školské praxe invazivně a intenzivně vstoupilo v souvislosti s pandemií covid 19. Autorka téma on line výuky rozpracovává dle možnosti komplexně a sleduje, jak online přístupy využívat i v „běžné“ výuce na počátku vzdělávání.

Oceňuji strukturovanou a dobře zpracovanou teoretickou část, ve které autorka vhodně pracovala s relevantními odbornými zdroji.

Velmi zajímavá je část výzkumná, kterou považuji opravdu za přínosnou. A to jak z hlediska zvolených metod, tak i z hlediska vyhodnocení dat a formulaci závěrů. Polostrukturované rozhovory skýtají ještě další informace, které mohou být dále analyzovány.

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

DP je zpracována pečlivě a metodologicky vhodně. DP přináší řadu zajímavých výsledků, které jsou využitelné pro výuky v 1. roč. obecně.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

U obhajoby by autorka mohla stručně přiblížit, jakými dalšími výzkumnými metodami by bylo možné obdobné šetření výzkumně rozšířit.

Doporučuji k obhajobě: ANO NE

Podpis: