

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Kristýna Iroušková

Termín SZZ:

Název DP: Spolupráce začínajících učitelů s rodiči

Datum posudku: 23.4.2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:*Legenda:**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp. část**

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)				
-----------------------	--	--	--	--

	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka zaměřila svou závěrečnou práci na spolupráci začínajících učitelů s rodiči. Tato diplomová práce je součástí výzkumného úkolu Výzkum absolventů Učitelství 1. stupně ZŠ jako začínajících učitelů v rámci projektu Cooperatio ve vědní oblasti General Education and Pedagogy, oboru Pre-primary a Primary education. Studentka analyzuje vlastní část sebraných dat a opírá se o společná zjištění.

V teoretické části autorka projevuje hlubší vhled do problematiky učitelské profese, osobnosti učitele, jeho kompetencí a dovedností, zabývá se také kompetenčním rámcem absolventa. Podrobně také rozepisuje téma komunikace, zejména jedná-li se o spolupráci rodiny a školy. Teoretická část je provázaná s praktickou částí a její východiska korespondují s potenciálem praktické části.

Praktická část je vedena kvalitativní výzkumnou metodou. Cílem výzkumu této části práce bylo zjistit poznatky a zkušenosti začínajících učitelů během začátku jejich učitelské profese a praxe. Které formy spolupráce využívají ve vzájemné spolupráci s rodiči a jakou spolupráci upřednostňují rodiče. Studentka užívá metodický postup k dosažení cíle založený na hloubkových rozhovorech se začínajícími učiteli, absolventy Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy a zpracovává jejich následnou analýzu. Závěrem jsou uvedeny přínosy diplomové práce pro teorii a její přínosy pro začínající učitele.

Studentka stručně shrnuje svou práci v závěru.

Oceňuji, že studentka doznává a lze s ní souhlasit, že výzkumný vzorek je omezený, avšak využila maximum potenciálu pro získání dostatečného množství dat.

Kladně hodnotím interpretace výzkumných otázek, přehlednost a jasnost metodologického postupu a objasnění výzkumného problému. Práce je dostatečně kvalitní a mohu ji doporučit k obhajobě.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Formulované závěry DP vycházejí ze získaných výsledků výzkumného šetření. Oceňuji zájem studentky o sledovanou problematiku. Diplomantka dosáhla všech cílů svého výzkumu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké jedno hlavní doporučení, které z výzkumu vyplynulo, byste měla pro bezproblémový adaptační proces začínajícího učitele?

Doporučuji k obhajobě: ANO NE

Podpis: