

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autor/ka DP: Bc. Kristýna Iroušková

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: Spolupráce začínajících učitelů s rodiči

Datum posudku: 2.5. 2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: prof. Radka Wildová	Posuzovatel:

**A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

**B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:***Legenda:**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

**Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### **Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

Téma DP považuji za aktuální a následnou formulaci cílů práce za adekvátní sledovanému problému. V teoretické části se autorka věnuje otázkám spolupráce mezi rodiči a školy, jejich formám, ale také možnostem optimalizace.

Formulované cíle implikují strukturu výzkumné práce a celkovou výzkumnou metodologii, která zahrnuje jak kvantitativní, tak kvalitativní metody.

Oceňuji strukturu využitých metod a realistickou analýzu získaných výsledků včetně formulace závěrů DP.

### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

DP teoreticky i výzkumně představila pedagogické téma, které je ve školské praxi často řešeno.

### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

K formulaci závěrů jen konstatuji, že by potvrzení vlivu laterality učitele na výkon psaní žáka vyžadovalo podstatně širší výzkumný vzorek a rozsáhlejší šetření. I tak jsou ale získané výsledky zajímavé a přínosné pro didaktiku rozvoje počáteční písarské gramotnosti.

### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

U obhajoby doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k možnostem zefektivnění vzájemné spolupráce mezi rodiči a školou v případech nepodnětného rodinného zázemí.

**Doporučuji k obhajobě:**                      **ANO**                      **NE**

**Podpis:**