

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Eliška Zrnová

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: Zapojení ukrajinských žáků do výuky na 1. stupni základní školy

Datum posudku: 12. 5. 2024

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatelka: PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.

4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	<u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka soustředila pozornost na zapojení ukrajinských žáků do výuky na 1. stupni základní školy, což je velmi často diskutované, aktuální a potřebné téma.

Eliška Zrnová téma uchopila komplexně jak po teoretické, tak výzkumné stránce. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou funkčně provázané. Z práce je patrný autorčin vhléd do řešené problematiky a osobní vztah k vybranému tématu. Je třeba ocenit výběr a práci s odbornou literaturou a dalšími zdroji poznatků (legislativa dokumenty i zprávy z ČŠI, s dokumenty neziskových organizací). Autorka prokázala výborné schopnosti pracovat s těmito zdroji kriticky, přinášet zobecnění, interpretovat poznatky a dále je rozvíjet. Vypracování teoretické části práce poskytuje východiska a zázemí pro řešení tématu v praktické, výzkumné části.

V teoretické části oceňuji zvolený výzkumný design založený na mnohočetné případové studii čtyř vybraných základních škol. Cílem šetření je popsat situace a způsoby, jakými se žáci z Ukrajiny ve zvolených školách do výuky zapojují. Vhodně je také zvolena kombinace výzkumných metod (pozorování žáků, rozhovory s učiteli). Velmi přehledně působí také charakteristika výzkumného vzorku v tabulce, která usnadňuje vhléd do řešené problematiky. Za velmi kvalitní a užitečné považuji dále využití a vlastní adaptaci Laeversovy škály. Mimořádně cenná jsou závěrečná doporučení pro efektivní zapojení ukrajinských žáků do výuky.

Domnívám se, že diplomová práce má významný autorský přínos. Závěry práce mohou přinést zajímavou inspiraci a podněty mnoha subjektům v oblasti školství.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání ve zkoumané problematice? Jaké znalosti a postoje by měl každý učitel na 1. stupni mít, aby mohli být ukrajínští žáci úspěšně zapojeni do českých škol?
- Jaké možnosti představuje využití Laeversovy škály pro pozorování ve výuce na 1. stupni? Jak by mohl být tento nástroj užitečný pro prvostupňové učitele?
- Jak si dokážete představit využití Laeversovy škály pro pozorování ve vlastní výuce?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Navržené hodnocení: výborně

Podpis hodnotitele

