

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Klára Tůmová	Oponent diplomové práce: PhDr. Roman Liška, Ph.D.
Název diplomové práce: Vliv vzdělávání manažerů na motivaci podřízených k dalšímu vzdělávání	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů			X	
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		X		

Charakteristika a klady práce:

- Cílem práce bylo zjistit, jak jsou zaměstnanci ovlivňováni přístupem jejich nadřízeného k dalšímu vzdělávání a zda má vzdělávání manažera pozitivní vliv na motivaci ke vzdělávání a rozvoji.
- Zajímavé a aktuální téma.

Nedostatky práce:

- Obsahová úroveň textu. Autorka v některých pasážích teoretické části jen klouže po povrchu, např. v kapitole „3 Motivace“ prezentuje jen Maslowovu a McClellandovu teorii potřeb, další teorie nezmiňuje. Podobně postupuje v kapitole 1.3, kde styly řízení rozděluje na autoritativní, demokratický a liberální bez větší ambice čtenáře seznámit s Likertovou klasifikací (Teorie 4S), Manažerskou mřížkou Blakea a Moutonové, teorii situačního vedení apod.
- V praktické části bych ocenil širší popis výzkumu a použitých metod. Autorka např. zmiňuje, že provedla analýzu aktuální vzdělávací nabídky, není zřejmé, o jaký dokument se jedná, jaký byl analytický rámec, jak byly identifikovány a zkoumány prvky dokumentu v kontextu výzkumných otázek a cílů. Autorka v textu neuvádí, jaké použila statistické funkce pro kvantitativní analýzu dat. Z kontextu usuzuji, že jen četnost odpovědí vyjádřenou v procentech. Autorka sice formuluje výzkumné otázky, v rámci kvantitativní analýzy dat však neformuluje a neověřuje hypotézy.
- Práce se zdroji. V řadě odstavců či kapitol (např. kapitola 1.3.1. až 1.3.3) se autorka opírá jen o jeden zdroj a teoretická východiska často nevnímá ve vzájemných souvislostech. Řada zdrojů je více než patnáct let starých, zahraniční zdroj uvádí jen jeden, a to z roku 2008. Výsledná zjištění nejsou v diskuzi konfrontována se zahraničními zdroji. Diskuze výsledků zcela chybí.
- Drobné stylistické a formální nedostatky (např. na s. 22 autorka pracuje v kontextu školní docházky s pojmem „student“, správně „žák“, na s. 42 mezera za řadovými číslovkami označující den a měsíc apod.).

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 13.4.2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 12.4.2024 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce:

Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Znáte některé další motivační teorie kromě výše uvedených?
2. Jaké statistické funkce by v rámci analýzy dat bylo možné použít ke zpřesnění výsledků?

V Praze 5. května 2024

Roman Liška