

## **Posudek vedoucího diplomové práce.**

Jméno diplomanta: **Adolf ŠMÍD**

Téma a rozsah práce: **Vymezení státního území ČR a změny státních hranic**

Datum odevzdání práce: **březen 2024**

### Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolené téma je multidisciplinární s převažujícím akcentem na ústavní právo, neboť Ústava ČR v čl. 11 vymezuje podmínku změn státních hranic ČR. Tato podmínka byla stanovena již v ústavní listině ČSR z roku 1920 a přebraly jí i ústavy následující. Při vytyčování státních hranic je zároveň klíčová příslušná mezinárodní smlouva a režim vymezení a ochrany státních hranic patří do předmětu správního práva. Diplomant proto musel skloubit minimálně tyto zorné úhly pohledu.

Vymezení státního území ČR a změny státních hranic není téma originálně nové. Jde však o téma, dotýkající se přímo svrchovanosti České republiky, což z něj dělá téma permanentně aktuální, navíc v „nových“ podmínkách Evropské unie a tzv. Schengenského prostoru.

Z těchto důvodů je volba tématu na katedře ústavního práva zcela legitimní.

### Náročnost tématu:

Zvolené téma v konceptu, jak jej diplomant zvolil, totiž v popisu vývoje a současného stavu, nepovažuji za extrémně náročné. Autor v práci shrnul některé obecné pojmy, zabýval se současným stavem a přiměřeně i historií od vzniku Československa v roce 1918. Pojetím práce se drží zvoleného tématu, „neroztahuje“ je do širších souvislostí. Je jistě autorovou licenci, jak pojal svoji diplomovou práci; pokud by dané téma chtěl rozvíjet v budoucnu, bylo by jistě možné si klást i další otázky, vztahující se ale spíše k režimu na státní hranici, popř. hledat sporné momenty, týkající se tohoto režimu, včetně nelegálního překračování státních hranic a režimu uprchlíků, neadmisních dohod apod. To by však podstatně přesáhlo vymezené téma.

### Kriteria hodnocení práce:

Práce rozsahem, způsobem zpracování, jazykovou kulturou, poznámkovým aparátem i rozsahem použité literatury splňuje požadavky na tento druh prací kladených. Diplomant nepochybně prokázal schopnost samostatně sebrat, utřídit a přehledně a srozumitelně zpracovat odborné téma. Prokázal schopnost práce s fakty - literaturou a prameny. Určitá rezerva zůstala v konstruktivní analýze, z níž by dovodil více vlastních úvah a závěrů, včetně možných závěrů de constitutione ferenda a de lege ferenda. „Plastičnosti“ práce nepochybně prospěly mapové přílohy.

### Další vyjádření k práci:

Diplomant konzultoval pojetí práce a její osnovu. Po formální stránce je práce členěna - vedle úvodu (v němž jsou obsaženy základní pojmy) a závěru - do čtyř tematických částí (I. Ústavní předpisy upravující státní území a hranice České republiky, II. Vymezení českých státních hranic v průběhu času a jejich geopolitický kontext, III. Režim vymezení státních hranic a správa státních hranic, IV. Úprava státních hranic v ústavním pořádku ČR a související mezinárodní smlouvy). Všechny tyto části jsou dále vnitřně logicky strukturované.

Text práce neobsahuje závažnější faktografickou chybu, která by zásadním způsobem ovlivnila náhled na popisovaný institut.

Při případném dalším zpracování tohoto tématu dávám autorovi do úvahy zařazení většího množství analytických pasáží s využitím komentářové odborné literatury. Jen komentářů Ústavy vzniklo do současnosti 6 (některé v aktualizovaných vydáních) a ty by se jistě daly využít a bylo by možné z nich vytěžit další informace.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při ústní obhajobě by A. Šmíd mohl blíže vysvětlit o čem vlastně hlasuje Parlament ČR, když schvaluje ústavní zákon o změně státních hranic ve smyslu čl. 11 Ústavy ČR. A jako orbiter datum by se mohl vyjádřit k používání pojmu „státní hranice“ v singuláru a v plurálu.

Doporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje, jak rozsahem tak formou, požadavky kladené na diplomové práce a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Klasifikace práce bude odvislá od ústní obhajoby, předloženou práci hodnotím mezi stupni výborně a velmi dobře.

V Praze dne 13. 5. 2024

JUDr. Jiří Hřebejk, Ph.D.