

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

Autor práce: Nikola Štefková	Oponent práce: PhDr. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA
Název závěrečné práce: Řízení mateřských škol v České republice a ve Finsku pohledem vybraných ředitelů	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	x			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	x			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	x			

Studentka Nikola Štefková si ke zpracování závěrečné práce vybrala téma Řízení mateřských škol v České republice a ve Finsku pohledem vybraných ředitelů. Cílem bylo popsat specifika, společné a odlišné prvky řízení mateřských škol a komparovat prvky řízení mateřské školy mezi oběma systémy s ohledem na systémová specifika a pohledem českých a finských ředitelek mateřských škol. Ke zpracování autorka využila přes 50 odborných zdrojů.

### **Klady práce:**

- Správně stanovený cíl práce a zvolená metodologie.
- Dostatek odborných a aktuálních zdrojů, včetně cizojazyčných.
- Zařazená kapitoly Shrnutí výsledků a diskuse, kde autorka čtivým a přehledným způsobem předkládá výsledky empirické části a velmi vhodně je komparuje s odbornou literaturou.
- Identifikace limitů práce.
- Celkově je práce velmi dobře a pečlivě zpracovaná. Autorka v teoretické části prokázala svou erudici a schopnost pracovat s odbornými zdroji. Empirická část má logickou strukturu, výzkum je promyšlený.

### **Nedostatky práce:**

- Až na drobný nedostatek v abecedním řazení klíčových slov v práci neshledávám výraznější nedostatky.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 4. 4 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 2 %, míra podobnosti max. 7 %) a ze dne 13. 4. 2023 (v systému Turnitin je uvedena celková podobnost 14 %, míra podobnosti max. 2 %). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaký máte názor na Plán dosahování rovnosti ve vzdělávání a implementovala byste tento dokument do našeho vzdělávacího systému?
2. Porovnejte průměrné počty dětí ve třídách mateřských škol ČR a Finska a pokuste se zdůvodnit možnosti a bariéry v procesu individualizace vzdělávání.

V Praze 8. května 2024

Vlastimil HUBERT