

Posudek oponenta bakalářské práce:

Název práce: Pohled terapeutů pracujících přístupem zaměřeným na tělo na svou práci

Autorka: Bc. Pavla Šimečková

K teoretické části

Formální aspekty práce jsou naplněné, editorské nejasnosti minimální, poměr zahraničních a aktuálních zdrojů je (vzhledem k BP) zcela dostačující, avšak uvítal bych o něco větší snahu o komparování jednotlivých přístupů (či „paradigmat“). Rovněž bych uvítal aspoň krátkou kapitolu o tom jak „s tělem“ pracují i ostatní psychoterapeutické směry či jakou roli mají v terapii relaxace, autogenní tréninky apod. U čtenáře by to mohlo vyvolat dojem, že jiné směry s tělesnem nepracují. Každopádně práci s textem autorka prokazuje velmi obstojnou a to nejen v Teoretické části a Diskuzi, ale také ve vztahu k výzkumným závěrům.

K empirické části

Představení cílů, výzkumných otázek, metodě sběru dat či výzkumnému souboru je argumentačně srozumitelné. V závěru jsem měl pocit, že mám nakonec více otázek než odpovědí, alespoň nějak orámované odpovědi/výroky k výzkumným otázkám by mi přišli adekvátní. V zásadě mám jen tři postřehy, otázky či podněty do diskuze:

- 1) Myslím, že největší nesoulad tkví v tom, že téma je v kontextu bakalářské práce příliš „široké“ (aniž by se to na první pohled nemuselo zdát). I jak sama autorka uvádí studií není mnoho, tedy zdárně by stačilo mít rozhovory s třemi představiteli jednoho směru a zanalyzovat jejich zkušenosti a poznat tak nejdříve rozdíly zkušeností napříč jedním směrem?
- 2) V důsledku toho mi přijde, že ryze dat trochu zapadá. Přestože zvolení Interpretativní fenomenologické analýzy je vzhledem k povaze dat vhodně zvolený způsob práce i když mi místy přijde, že interpretace má tendenci jít k porovnávání „faktů“:?
- 3) Vzhledem k celkové povaze výzkumu mi chybí více „in-vivo“ kategorií, jako by např. mohla být u Focusing terapeutky kategorie „punk“ (str. 28) skrze kterou by se ukázalo to jak s BPT přímo nakládá a jak oněm smýšlí v kontextu původního výcviku; pak filosofii focusingu a učitelů focusingu; vlastní zkušenosti terapeutky apod.?

Celkové hodnocení:

Práce odpovídá standardům kvality kladené na bakalářské práce. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Viz text výše.

V Praze 13. 5. 2024

Josef Krejčí