

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Nikola Řeháková	Oponent diplomové práce: Prof. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.
Název diplomové práce: Motivace a bariéry v dalším vzdělávání dospělých	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

Diplomová práca v teoretickej časti prináša prehľad relevantných pojmov, konceptov a východísk problematiky, ktorú skúma (celoživotné učenie, psychológia učenia dospelých a možné bariéry v učení) na základe vhodne zvolenej odbornej literatúry. Empirická časť práce obsahuje prijateľný metodologický postup, nástroj i metodiku kvantitatívneho výskumu. Zistenia sú štatisticky správne, vecne správne a graficky názorne precízne spracované v časti Výsledky výskumu. Autorka na vysokej úrovni zvládla empiricko-analytickú časť, vyhodnotenie a interpretáciu získaných dát.

Nedostatky práce:

- Vo vzťahu k téme práce chýba vhodný zdroj: „Vratký triumf“.
- Chýba vymedzenie výskumného problému, z ktorého pramenia výskumné otázky a hypotézy.
- Chýbajú odporúčania pre andragogickú teóriu, prax vyplývajúce z vlastného výskumu autorky.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 15. dubna 2024.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Koncept celoživotního učenia EÚ je aj predmetom vedeckej kritiky jeho „neoliberálnych východísk“, priblížte podstatu.
2. Prezentujte informálne učenie dospelých z aspektu možných bariér jeho rozvoja.

V Praze 30. dubna 2024



podpis