

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Soukupová Radka	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Krizový audit dětského domova	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Klady a charakteristika práce:**

Předkládaná bakalářská práce zpracovává téma kvality v kontextu řízení dětského domova a klade si dle autorky za cíl zpracovat krizový audit, který popisuje zranitelná místa v procesu řízení kvality dětského domova ve vazbě na výše zmíněná kritéria. Identifikací zranitelných míst v řízení bude moci vedení školského zařízení dle autorky lépe rozhodovat o prioritě jednotlivých kroků a bude moci předcházet krizovým situacím.

- Autorka zpracovává originální téma řízení dětského domova, ve kterém se zaměřuje na kvalitu a zranitelná místa.
- Teoretická část je přehledně a logicky strukturovaná, autorka správně popisuje typy ústavní péče a aktuální trendy v ústavní výchově, opírá se o kvalitní a relevantní zdroje. Je zřejmé, že se v tématu orientuje.
- Velmi zajímavá je kapitola 2.4.3, která se věnuje standardům kvality péče, na které pak vzhodně navazuje kapitola Kritéria kvality dle ČŠI
- Volba kvalitativní metodologie odpovídá cíli a výzkumným otázkám, je podrobně popsána a vysvětlena.
- Zjištění jsou přehledně řazena do tabulky.
- V závěru autorka správně popisuje limity své práce.

### **Nedostatky práce:**

- Zbytečně dlouhé přímé citace v celé práci. Vhodnější by bylo citovat pouze zásadní sdělení, ostatní parafrázovat či vynechat.
- U obrázku na str. 28 chybí zdroj, v celé kapitole 2.5.1 chybí zdroje.
- Práce je příliš „rozkouskovaná“ do dílčích kapitol.
- Autorka uvádí, že se jedná o zakotvenou teorii, myslím ovšem, že se spíše opírá o přístupy zakotvené teorie a nerealizuje přímo tento výzkumný design.
- Při kódování autorka vychází už předem z kritérií, seskupuje tedy data a kódy k již existujícím kategoriím, což není úplně standardní postup při zakotvené teorii, kde se vše vytváří nově.

*Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16. 4. 2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 15. 4. 2024 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak přispějí zjištění z výzkumu k předcházení krizovým situacím?
2. Jaké další kroky by mohly navazovat na Váš výzkum s cílem zlepšit kvalitu péče o děti v ústavní výchově?

V Praze 27. dubna 2024

Zuzana Svobodová