

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autorka diplomové práce: Radka Soukupová	Oponent diplomové práce: Mgr. et Mgr. Jan Maginec
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.	
Název diplomové práce: Krizový audit dětského domova	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		x		

Klady práce:

- Téma je aktuální a v souladu se studovaným oborem Školský management.
- Teoretická část je zpracována přehledně a systematicky, což vytváří kvalitní oporu pro empirickou část práce.
- Autorka srozumitelně a názorně představuje výzkumná zjištění. Oceňuji pečlivě vysvětlený metodologický proces.
- Lze říci, že práce poskytuje užitečný přínos pro porozumění procesu řízení kvality v pobytové ústavní péči

Nedostatky práce:

- Drobné gramatické chyby (překlepy) v textu práce (na str. 8 a 24 je jako zdroj uveden chybně zákon č. 109/2001 Sb.).
- Kapitola 2.1 obsahuje rozsáhlé zákonné citace a abscentuje využití dalších doplňkových zdrojů. V kapitole 2.2 postrádám zdroje. Kapitola 2.5.2 je rovněž založena na přímých citacích bez vlastního komentáře.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 15. 4. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 27 %; v systému Turnitin 27 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 7 %.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Mohou být závěry z Vašich výzkumných zjištění využitelné v ostatních zařízeních ústavní péče?
2. Jaké jsou výzvy či překážky pro implementaci vypracovaného krizového auditu do praxe?
3. Jako limit výzkumu uvádíte menší okruh informantů. Domníváte se, že rozšíření okruhu z téhož školského zařízení by vedlo k odlišným závěrům? Pokud ano, tak prosím o zamyšlení k jakým.

V Praze 5. května 2024

Jan Maginec