

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Eva Pelikánová	Vedoucí práce: RNDr. Ing. Eva Urbanová, Ph.D., MBA
Název závěrečné práce: Vliv demografických změn na koncepci rozvoje vybraných mateřských škol v ORP Louny	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)			X	
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury				X
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu				X
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				X
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Klady práce:

- autorka si vybrala zajímavé téma týkající se vlivu demografických změn na koncepci rozvoje vybraných mateřských škol v ORP Louny, kdy porovnává přístupy veřejné a soukromé mateřské školy,
- cílem bakalářské práce bylo zjistit, jakým způsobem ovlivňují demografické změny provoz dvou vybraných mateřských škol v ORP Louny a porovnat přístupy těchto organizací.

Nedostatky práce:

- autorka v teoretické části uvádí od každé oblasti řízení školy něco, ale nedává to smysl vzhledem k tématu práce (jedná se o kompilát názorů autorů), navíc ještě uvádí informace patřící do praktické části, naopak v praktické části cituje zdroje k tématům, kterým by se měla věnovat v teoretické části,
- v 1. kapitole nejsou uvedeny zdroje v souladu s Metodikou ZBP a zároveň některé nejsou dohledatelné v seznamu zdrojů (např. Český statistický úřad na s. 9, Archiv města Louny na s. 11, Odbor školství Louny na s. 12), nevhodné použití metodologických zdrojů (s. 15),
- podkapitola 1.2 definuje základní pojmy, které se týkají pouze demografie,
- v podkapitole 1.3 (s. 15–17) jsou informace patřící do kapitoly Metodologie, zároveň je v této kapitole zjistitelné, kdo byli respondenti, čímž byla porušena jejich anonymita,
- v kapitole Metodologie autorka nelogicky a v rozporu s Metodikou ZBP uspořádala jednotlivé podkapitoly,
- v popisu respondentů nebyla zachována anonymita, dokonce se autorka odkazuje na zdroje (výroční zpráva, inspekční zpráva), naštěstí nejsou zdroje uvedeny v seznamu,
- v podkapitole 4.2 autorka uvádí „SWAT“ analýzu, kterou jako další metodu výzkumu nezmiňuje,
- nedostatečná analýza a interpretace dat,
- v seznamu zdrojů jsou publikace, které autorka nepoužívá v textu, např. Armstrong a Taylor a naopak (viz výše), el. zdroje nejsou uvedeny v souladu s Metodikou ZBP,
- formální náležitosti – velké mezery mezi odstavci/kapitolami, překlepy, stylistika.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16. dubna 2024 (Theses), resp. 15. dubna 2024 (Turnitin). Zjištěná míra shody 1 %, resp. 13 % vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Konkretizujte demografické trendy, o kterých v práci píšete?
2. Jak se promítla v závěrech výzkumu SWOT analýza (viz podkapitola 4.2)?

V Praze 9. května 2024

Eva Urbanová