

## Posudek oponenta bakalářské práce

---

Název bakalářské práce: **Imposter syndrom u vysokoškolských studentů první generace**

Autorka bakalářské práce: **Tereza Malinovská**

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Kateřina Machovcová, Ph.D.

Oponovaná bakalářská práce se věnuje velmi specifické problematice, tzv. imposter fenoménu u studentů VŠ, kteří do tohoto stupně vzdělání vstupují v rámci své rodiny jako první generace. Z pohledu volby tématu, jeho pojetí i zpracování považuji práci za originální, vysoce aktuální, podnětnou, s potenciálem aplikačního přínosu do tematizace možných potíží a překážek akademické úspěšnosti studujících i jejich negativních pocitů, zejména pak jisté nepatřičnosti, podvodnosti i celkové nejistoty.

Tradiční členění na teoretickou část, praktickou část a diskuzi nabízí nejprve exkurz do vymezení obsahu pojmu studenti první generace a různým pojetí, studentka přímo deklaruje, ke kterému z pojetí se ve své práci „hlásí“ a pracuje s ním při výběru výzkumného vzorku. Na tento úvod plynule navazuje exkurz do souvislostí vlivu rodičů na aspirující studenty první generace a jejich podpory, motivace a také jako zdroje samostatnosti. Následuje terminologické vymezení imposter syndromu, zde bych ocenila ještě větší analýzu práce s pojmy, protože v českém jazyce lze najít jak texty pracující s označením imposter/impostor a také někdy syndrom a někdy fenomén. S tímto se studentka vypořádává sice v kap. 5 (Kritika), ale osobně bych to uvítala již dříve. Závěrečné kapitoly „Imposter syndrom u VŠ studentů první generace“ a i samotná „Kritika“ čtenáře přesvědčují o hlubším zájmu studentky o problematiku, její koncepční uchopení, komparativní směřování i kritickou optiku práce s informacemi. Teoretický přehled považuji za kvalitně zpracovaný, co bych chtěla obzvláště vyzdvihnout, je aktuálnost empirických i metodologických zdrojů. Celkově pracuje studentka s bohatým rejstříkem bibliografických zdrojů, zejména zahraničních, cituje korektně.

Metodologická pasáž je zpracována přiléhavě, koncepčně odůvodněně, jak kritéria výběru respondentů, tak volba výzkumné metody i metody analýzy dat. Cíle práce jsou jasně definovány, výběr výzkumných otázek považuji za dobře koncipovaný. Jen si dovoluji mít drobnou poznámku, jako čtenář bych ještě uvítala samotnou strukturu rozhovoru, o které se autorka vyjadřuje na s. 33. Je sice v příloze, ale v textu na ni není odkazováno.

Studentka přistupuje k analytické práci vyspěle. Prezentace dat, ale i jejich interpretace působí

presvědčivě. Jako čtenář se v textu dobře orientuji, neztrácím kontinuitu. Tomu přispívá i tučné zvýraznění klíčových kategorií, ilustrativní použití fragmentů z rozhovorů, které nejsou příliš zahlcující či narušující tok interpretace dat, ale naopak ji osvěžují. Škoda, že se schémata s mapami kategorií (s. 36 a 42) nepodařilo do práce vložit v lepší kvalitě (toto je jen drobná estetická poznámka, která nemá vliv na celkové hodnocení jinak vysoce kvalitní práce).

Část diskuse je zralá, autorka dokazuje, že umí své nálezy zasadit do kontextu teoretických koncepcí i srovnatelných empirických zjištění. Na výzkumné otázky studentka odpovídá rozsáhle, stanovené cíle práce byly naplněny. Autorka neopomíná ani limity své práce a nabízí i další nápady na směřování výzkumného zájmu.

Rozsah práce a její struktura odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Výsledky kontroly v SiS nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem. Studentka v závěrečné práci nedeklaruje použití nástrojů umělé inteligence, odevzdaný text je posuzován jako dílo vzniklé bez přispění AI.

Výslednou bakalářskou práci Terezy Malinovské považuji za velmi zdařilou a ráda ji doporučím k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1, Zkuste vysvětlit čím se v kvalitativní analýze liší tradičnější metoda obsahové analýzy dat od metody reflexivní analýzy dat, se kterou pracujete.
- 2, Mohla byste na základě Vašich dat formulovat nějaká doporučení pro kariérní poradce na středních školách, aby mohli budoucí vysokoškoláky připravit na možné potíže při přechodu ze střední na vysokou školu?
- 3, Co by mohly samotné vysoké školy udělat, aby snížily popisované pochybnosti studentů první generace o svých akademických dovednostech?

V Praze dne 13. 5. 2024

Pavla Presslerová