

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Lucie Vatěrová	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Identifikace hlavních bariér v rozvoji digitálních kompetencí pedagogů konkrétní mateřské školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe				X
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury				X
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu				X
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				X
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce				X
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje				X
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu				X
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce			X	
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>				X

## **Klady a charakteristika práce:**

Předkládaná bakalářská práce zpracovává téma digitálních technologií v MŠ a klade si dle autorky za cíl identifikovat hlavní bariéry a překážky, se kterými se mohou pedagogové setkávat při implementaci digitálních technologií do vzdělávacího procesu v mateřské škole a tím pádem jim mohou i bránit v rozvoji jejich digitálních kompetencí. Tato práce chce také dle autorky na základě získaných výsledků navrhnout opatření, které by mohlo pomoci při postupném odstraňování bariér a poskytnout vedení školy doporučení pro možná zlepšení digitálních kompetencí pedagogů.

- Autorka zpracovává aktuální téma z oblasti školského managementu.
- Cíl práce je logický. Kvalitativní metodologie je s ohledem na cíl vhodně zvolená.

## **Nedostatky práce:**

- Na str. 9 autorka definuje ICT shodně s textem uvedeným zde: <https://www.sprava-site.eu/informacni-a-komunikacni-technologie/>, odkazuje ovšem na text z metodické knihovny RVP. Odkaz uvedený v seznamu použitých zdrojů na str. 51 k citovanému textu vůbec nevede. Jedná se o naprosto identický text, tj. měl by být uveden jako přímá citace v uvozovkách a s přesným odkazem.
- Kapitola 1.2 a její část „Klíčové milníky v zavádění ICT o škol“ neobsahuje odkaz na žádný zdroj, není tedy zřejmé, odkud autorka čerpala uvedené informace.
- U uvedených výroků v kapitole 1.2 není zřejmé, zda se jedná o názory autorky nebo zda čerpá z nějakých zdrojů (žádné neuvádí), jedná se o výroky typu: Naše školství je poměrně dost konzervativní, ... člověk, který absolvuje sebedokonalejší vzdělávání, ale nebude vybaven schopností používat ICT vybavení, nebude mít šanci v digitálním světě plnohodnotně ustát a může mít značné problémy se uplatnit na trhu práce....
- Na str. 15 zmiňuje autorka povinnou komunikaci prostřednictvím datových schránek a na konci uvedeného odstavce odkazuje na Pola (2007), což není možné, protože datové schránky byly zřízeny v roce 2009, Pol o nich tedy nemohl psát v roce 2007.
- Na str. 20 autorka uvádí kritéria vývojové přiměřenosti digitálních technologií a odkazuje na publikaci Kalaš (2011), v té ovšem tato kritéria uvedena nejsou. Kalaš na ně pouze odkazuje, ale neuvádí jejich seznam. Autorka je tedy musela získat z jiného textu, pravděpodobně tohoto: [https://imysleni.cz/images/vyukove\\_materialy/JU\\_Digitalni\\_technologie\\_MS.pdf](https://imysleni.cz/images/vyukove_materialy/JU_Digitalni_technologie_MS.pdf) - na ten ovšem neodkazuje vůbec.
- Autorka se v textu často opakuje a duplikuje informace o nutnosti využívat informační technologie bez dalších souvislostí se zbytkem textu.
- V práci se objevují další citační nepřesnosti – např. v úvodu odkazuje autorka na autory bez uvedení roku publikace, dále str. 19 – Kalaš (2011) / Kalaš (online), dále autorka odkazuje na školský zákon a před ním uvádí další vyhlášky a normy, vše smíchané v jednom odstavci.
- Obrázek 4: Žena, učitelka při pohledu na bariéry ICT považují za nesmyslný, je jistě umělecky pojatý, ale nesouvisí nijak s textem práce a není jasné, co mají symboly květin, plotu a geometrických tvarů společného se ženou učitelkou. Ani ostatní obrázky v práci nesouvisí s předkládaným textem či daty a jsou spíše uměleckého charakteru.
- Výzkumná otázka číslo 2 není s ohledem na zvolenou kvalitativní metodologii správně položena.
- Autorka uvádí, že práci řešila prostřednictvím zakotvené teorie a kvalitativní metodologie – vše sice popisuje, nicméně nerealizuje. Data z rozhovorů nejsou kódována a ani nijak analyzována. Nejsou hledány kategorie a vazby mezi nimi. Nejedná se o kvalitativní výzkum.
- Autorka v práci uvádí SWOT analýzu, není zřejmé, na základě čeho vznikla.
- Doporučení nevyplývají z dat, protože není jasné, jaká data byla vlastně získána a jaké informace přinesla.

- Autorka neuvádí, zda získala informované souhlasy od svých respondentů.
- Místy gramatické a stylistické chyby.

*Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16. 4. 2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 15. 4. 2024 (v systému Turnitin). Práce vykazuje vysokou míru shody (23 a 25 %) a shoduje se s publikacemi, které nejsou ve zdrojích uvedené.*

**Hodnocení práce:** Práce **nepĺňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vysvětlete prosím Vaši práci se zdroji, podobnost s neuvedenými zdroji a odkud jste čerpala Vámi uváděná tvrzení.
2. Jakým způsobem jste postupovala při analýze dat z rozhovorů?

V Praze 28. dubna 2024

Zuzana Svobodová