

# **Nikola Bílková: Well-being studentů pedagogických fakult a prevence syndromu**

## **vyhoření**

### **Bakalářská práce**

#### **Posudek vedoucí práce**

Bakalářská práce přibližuje problematiku wellbeingu vysokoškolských studentů, konkrétně se zaměřila na studenty pedagogických fakult. Tato kvalitativní práce vychází z rozhovorů se sedmi studenty ze sedmi vysokých škol. Práce popisuje faktory, které wellbeing ovlivňují, ale také jejich potenciální spojitosti se syndromem vyhoření, který ale nebyl pro výzkumný soubor aktuálním tématem. Důraz je kladen také na význam podpory studentů ze strany univerzit.

V teoretické části práce je definován koncept wellbeingu jako multidimenzionálního pojmu, následně je představen subjektivní a psychologický wellbeing. V následující kapitole se studentka věnuje již konkrétně psychické pohodě studentů, hlavní důraz je kladen především na wellbeing ve spojitosti s akademickou úspěšností a popis příčin a důsledků nízkého wellbeingu. Je představena souvislost syndromu vyhoření jakožto reakce na dlouhodobý studijní stres. V poslední kapitole teoretické části je představen systém podpory studentů na pedagogických fakultách v republice, hlavní důraz je věnován službám na Karlově Univerzitě. Studentka cituje tuzemské i zahraniční zdroje, na které správně odkazuje. Některé výsledky zahraničních výzkumů jsou vztahovány na české studenty, což pravděpodobně neodpovídá (např. v tématu informovanosti o nabídkách univerzit). Členění práce je logické a struktura pomáhá v dobré orientaci v textu.

V praktické části je popsána kompletní metodologie výzkumu. Nechybí zde žádná významná kapitola. Studentka popisuje a vhodně zdůvodňuje výběr zvolené metodologie, na svých datech ukazuje postup při analýze, pro kterou využila reflexivní tematickou analýzu. Definovala si čtyři výzkumné otázky, které zní:

- Jak studenti popisují úroveň jejich well-beingu v rámci studia na pedagogické fakultě?
- Jaké strategie využívají studenti pro zvládání zátěžových situací?
- Jaká je zkušenost studentů s podpůrnými službami na univerzitě?
- Jaká je u studentů možná prevence studijního neúspěchu?

Studentka popisuje výzkumný soubor i metodu sběru dat. Z polostrukturovaných rozhovorů s respondenty získala velké množství dat, které představila prostřednictvím systematické vizualizace a následně využila jednotlivá témata jako názvy podkapitol výsledků. Každé toto téma doplnila ještě o vhodný citát některého z respondentů, výsledkem jsou tedy následující kapitoly:

- Motivace jako klíčový faktor well-beingu aneb "škola není všechno"
- Vztahy a podpora jako záchrana aneb „nejvíc mi pomáhá, když cítím, že mám od lidí podporu“
- Časová náročnost jako zátěž aneb "chtějí, abychom uměli všechno"

- Slabá propagace univerzitních služeb aneb „jak si mám říct o pomoc, když nevím, kde a jak“.

V této práci nechybí reflexe výzkumníka ani úvaha nad limity práce. Mezi ty řadí studentka především volbu samotného konceptu wellbeingu jako výzkumné oblasti, která je velmi široká a nejednotně definovaná, což naráží na různá úskalí. V rámci diskuze představuje odpovědi na výzkumné otázky, které dává do souvislosti s dalšími zjištěními dalších výzkumných studií. U respondentů nebyly zaznamenány projevy syndromu vyhoření, větší zaměření je tedy především na oblast práce s krátkodobým stresem, se kterým měli studenti zkušenosti.

Bakalářská práce byla zpracována kvalitně, studentka projevila vhléd do tématu, na kterém pracovala velmi samostatně. Doporučení vycházející z konzultací zapracovávala a aktivně svou práci rozvíjela a doplňovala. Práci považuji za přínosnou také vzhledem ke snaze zmapovat pohledy studentů napříč všemi českými pedagogickými fakultami, i když na velmi malém výzkumném souboru. I tak se podařilo získat velice zajímavá data, která mimo jiné poukazují na stále aktuální nutnost kvalitně informovat studenty o nabízených podpůrných službách, které univerzity nabízí.

Turnitin uvádí 13% celkovou shodu, což je adekvátní vzhledem ke kvalitnímu citování.

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

#### **Otázky k diskuzi:**

- Reflektujete náročnost konceptu wellbeingu, který je velmi široký. Jaké výhody a nevýhody přináší volba širší oblasti zkoumání? Jaký koncept by ve Vaší práci mohl být zkoumán, pokud byste se rozhodla pro zúžení tématu?
- Jaká doporučení pro vysoké školy s pedagogickým zaměřením byste na základě získaných dat formulovala?
- U jakého typu studentů byste předpokládala větší pravděpodobnost rozvinutí syndromu vyhoření? Byl nějaký takový student zastoupen ve Vašem výzkumném souboru?