

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Bc. et Bc. Anna ZAHÁLKOVÁ

Studijní program: Učitelství českého jazyka pro 2. stupeň ZŠ a střední školy

Obor: ČJ – ZSV 20

Název práce v českém jazyce: Slovtvorba v učebnicích českého jazyka pro gymnázia

Název práce v anglickém jazyce: Word Formation in Czech Language Textbooks for Grammar Schools

Vedoucí práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavel Sojka, Ph.D.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A–B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A–B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A–B
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A–B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A–B

Slovní komentář:

Diplomová práce Anny Zaháلكové se zabývá tématem pojetí a obsahu slovtvorby v učebnicích českého jazyka pro gymnázia. Při hodnocení učebnic akcentuje komunikační přístup při výuce českého jazyka, při jejich analýze (pomocí ověřených rastrů) neopomíjí vazbu obsahu učiva a klíčových kompetencí na kurikulární dokumenty. Hodnotné a v praxi dobře využitelné jsou i autorčiny vlastní didaktické materiály, koncipované (více méně úspěšně) s ohledem na rozvíjení komunikační kompetence.

Práce je logicky organizována a autorčiny výklady jsou přesvědčivé. Velmi oceňuji autorčinu schopnost kriticky přistupovat k odborné složce učebnic (např. zařazení zkracování mezi slovtvorné způsoby, s. 59). Závěry práce jsou dostatečně zdůvodněny a je možno je považovat za validní. Oceňuji pečlivost při vypracování evaluace učebnic.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Po formální stránce považuji práci rovněž za kvalitní. Nedodržení morfologické normy či pravopisné kodifikace je výjimkou (např. interpunkce na s. 61), téměř důsledně je však užit spojovník na místě pomlčky při označování rozsahu. Velmi dobrou jazykovou i stylovou úroveň textu doplňuje funkční poznámkový aparát.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

<p>Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce.</p> <p>Práce je v souladu se zásadami citační etiky.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě.</p>
--

Slovní komentář:

Předloženou práci považuji za uspokojivou jak po stránce obsahové, tak po stránce formální. Jejím největším přínosem je dle mého názoru autorčin způsob uvažování o výukovém procesu, stejně jako její schopnost účinně aplikovat lingvistické znalosti při tvorbě vlastních didaktických materiálů.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Prosím o ujasnění hlavního cíle práce. Skutečně byl dotazník použit jako nástroj výzkumu výukového procesu? Proto zároveň prosím o dovysvětlení šestého odstavce na s. 9 (a prvního odstavce na s. 61).
4.2	Jaký je důvod střídání 1. a 2 os. v prvním úkolu Přílohy 6? (s. 108)
4.3	Odkud jste čerpala kompozita pro druhý úkol v Příloze 8? Jaké jsou dle Vašeho záměru (a názoru) adekvátní odpovědi? (s. 114)
4.4	Máte zkušenost s výukou slovtvorby na gymnáziu? Pokud ano, jakou?

Datum: 11. 5. 2024

Podpis:

