

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: **Radka Kořínková**

Název BP: **Portfolio a jeho přínos z pohledu pedagogů a rodičů**

Datum posudku: 10.5.2024

Vedoucího práce

Posuzovatel: PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky.	Nefunkční formulace formálně i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nedostatky ve zpracování zdrojů.	Chybějící odkazy v textu (viz revize Turnitin, seznam literatury není upracován v abecedním pořadí.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice.	Výraznější nedostatky.	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu a dílčím aspektům zpracování práce:

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na problematiku uplatnění portfolia pro dokumentaci a hodnocení rozvoje dítěte v mateřské škole. Jedná se o téma aktuální, neboť portfolia jsou v současné době prosazována do praxe a jejich implementace v mateřských školách podporována i ze strany státních institucí.

Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Je přehledně a funkčně členěna. Rozsahem odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Autorka prokázala, že dokáže pracovat systematicky a svou práci si strukturovat. Formulačně je práce zpracována kvalitně. Terminologicky je práce uchopena správně. Na dílčí terminologická specifika/problémy navádějí pro diskusi u obhajoby navržené otázky.

Teoretická část poskytuje teoretický rámec pro zpracování vlastního šetření mezi učiteli a rodiči v praxi. Konceptualizuje pojmy a jejich ukotvení v dostupné literatuře české i zahraniční provenience. Empirická část má jasně stanovenou metodologii a postup realizace šetření. Práce částečně reflektuje také limity designu šetření, i když reflexe výběru respondentů-rodičů by mohla být tematizována explicitně (vysoké zastoupení rodičů s dětmi docházejícími do MŠ s alternativním programem). Data jsou zpracována adekvátně, dílčí textová nepřesnost je na s. 45 u popisu respondentského vzorku rodičů.

Doporučuji opravit seznam literatury podle abecedního pořadí a citační normu u elektronických zdrojů podle požadovaného standardu (chybí správné uvedení vrocení). Na s. 22 až 24 není správně citován zdroj (Kratochvílová, 2014), z něhož byly přímo převzaty části textu, ale je uveden pouze jako nepřímá citace (viz revize Turnitin¹). Opravu je žádoucí vložit jako errata k práci.

Celkově je práce zpracována kvalitně a adekvátně nárokům tohoto typu závěrečné práce.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- 1) Jak hodnotíte návrh průběhu diagnostiky (s. 12)? Považujete jej za funkční? Navrhla byste úpravy ve schématu, v použité terminologii (např. pedagogická diagnóza)?
- 2) Na s. 21 máte určité stereotypizující výroky ve vztahu k obsahům portfolia chlapců a dívek. Z čeho vycházejí tato tvrzení (zdroj dat)? Pokud se jedná o hodnověrný údaj, jak by bylo možné tento poznatek využít pro podporu rozvoje dětí?
- 3) Reflektuje bias respondentů-učitelů ve vztahu k výstupům šetření.
- 4) Reflektujete vliv typu MŠ na odpovědi rodičů (např. vysoký podíl rodičů z waldorfské a Začít spolu MŠ)? Reflektujte vliv specifík výzkumného vzorku rodičů na získaná data.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

¹ https://doczz.cz/doc/263825/jak-v%C3%A9st-portfolio-v-m%C5%A1-final#google_vignette

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy vykazuje pouze dílčí shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (max. shoda 12 %), ale shody jsou s výjimkou výše uvedeného zdroje způsobeny uvedením přímých citací elektronicky dostupných zdrojů.