



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova  
Katedra hudební výchovy  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce

vedoucí

Jméno studenta: Tereza Pechová

Název práce: Hudební činnosti s dětmi od dvou do tří let

Vedoucí práce: Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Marie Hons, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	2
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	2-3
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

### Dílčí připomínky a návrhy:

Kapitoly druhé úrovně nemají začínat na nových stranách. V práci jsou četné typografické chyby (záměny rozclovníků a pomlček, uvozovek a čárek), na s. 36 a 55 není formátován text do bloku. Přes finální jazykovou korekturu zůstaly v textu drobné stylistické chyby a překlepy.

Na s. 15 není správně jmenován kurikulární dokument.

V hojně zmiňované publikaci Králové a kol. (2016) je autorem kapitoly o předškolních dětech M. Kodejška – v obsahu publikace však nejsou autoři kapitol jednoznačně uvedeni. Studentka nevědomě připisuje řadu tvrzení nesprávné autorce.

Podkapitoly 4.1.1.1, 4.1.2.1, 4.1.3.1, 4.1.4.1 nemusely být vyděleny a číslovány jako samostatné podkapitoly, bylo by vhodnější, kdyby tvořily závěrečný odstavec předchozích kapitol.

Domnívám se, že je zmínka o Bentleyho testu vzhledem k předškolním dětem zcela irelevantní (s. 28).



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova  
Katedra hudební výchovy  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Na s. 33 je zařazena patlavost mezi hlasové poruchy – to není správně. Dyslálie může mít vazbu na dechové obtíže, např. při zvětšené nosní mandli, ale s hlasovou poruchou ji nespojujeme.

Všechny otázky v dotazníku pro rodiče se významově překrývají, z pohledu respondenta jsou nadbytečné z hlediska potvrzení výsledků pozorování nepřinášejí detailní informace.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Studentka v teoretické části zvládá komparativní práci s vybranými zdroji, dokáže analyzovat a syntetizovat důležité informace a představovat je smysluplně ve vztahu k předmětu vlastního empirického výzkumu. Pracuje s rozmanitými teoretickými zdroji, představuje je chronologicky, vybírá informace, které se vzájemně doplňují. Na konci kapitoly vždy v přiměřeném rozsahu doplňuje téma vlastními postřehy, což je vzhledem k její praxi oprávněné, a oživuje tím text. Vhodně a záměrně vytváří spoje mezi teoretickou a praktickou částí textu. Dodržuje zvolený citační styl.

Studentka jasně vymezila předmět a cíl pedagogického výzkumu. Realizovala sedmiměsíční terénní výzkum, což je na úrovni bakalářské práce nadstandardní rozsah. Protokoly pozorování projevů dětí během hudebněvýchovného programu mají vhodnou strukturu a obsahují klíčové informace vzhledem k předmětu a cíli výzkumu. Studentka se pokusila o triangulaci dat, když realizovala kromě pozorování i dvě dotazníková šetření. Hodnotu tohoto postupu bohužel snižují nevhodně formulované otázky položené v dotazníku rodičům (viz výše). Naopak dotazník předložený pečujícím osobám určitá data pro zodpovězení výzkumných otázek přinesl.

V kapitolách Diskuse a Závěr se studentka vrací myšlenkově k teoretickým východiskům, reflektuje limity výzkumu i vlastní pedagogickou práci a stručně představuje návrhy dalších řešení v oblasti rozvoje hudebních schopností 2–3letých dětí.

### **Otázky pro diskuzi:**

Ve svém textu vícekrát narážíte na skutečnost, že děti limitované opoždujícím se vývojem řeči mají ve vztahu k pěveckým činnostem specifické potřeby. Představte vzdělávací nabídku v oblasti pěveckých činností, která by na potřeby těchto 2–3letých dětí vhodně reagovala.

Vytvořte a představte 2–3 otázky, které by vedly k získání validních dat z dotazníků adresovaných rodičům dětí.

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 3. 5. 2024

Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.