

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Kristina Pánková, DiS.	Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA
Název závěrečné práce: Dopravní bezpečnost dětí v okolí škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	x			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce			x	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		x		

Studentka Kristina Pánková si ke zpracování závěrečné práce vybrala téma, ke kterému má přímý vztah a tím je Dopravní bezpečnost dětí v okolí škol s cílem práce zjistit, jak vedení školy podporuje a zajišťuje bezpečnější cesty dětí do škol.

Klady práce:

- Přehledně zpracovaná teoretická část, ke které autorka využila 36 odborných zdrojů.
- Kvalitně zpracovaný dotazník s kombinací otevřených a uzavřených otázek.
- Vhodně stanovené dílčí výzkumné otázky.
- Autorka správně zvolila výzkumnou metodu a výzkumný vzorek. Data získávala formou kvantitativního dotazníku.
- Za klad taktéž považuji zařazení kapitoly Diskuse, kdy autorka přehledně popisuje postupy práce a hlavní zjištění.

Nedostatky práce:

- Nejednotnost cíle práce. Autorka správně stanovila cíl práce a tím bylo zjistit, jak vedení školy podporuje a zajišťuje bezpečnější cesty dětí do škol. V práci však pracuje s odlišnými cíli (s. 4, s. 8). Například „*navrhnou inovativní řešení, která by přispěla k větší bezpečnosti dětí na cestách do školy*“ je velmi obtížně splnitelný cíl, který autorka nesplnila.
- Absence procentuálního výpočtu návratnosti dotazníku.
- Neúplné popisky grafu 6, absence názvu os u všech grafů.
- Autorka zjišťovala regionální zastoupení MŠ, ale dále je neporovnávala.
- Zajímavá byla otázka na řídičské oprávnění s potenciálem následně interpretovat a komparovat získaná data ředitele řidiče a neřidiče k zavedeným bezpečnostním opatřením. Práce tuto analýzu neobsahuje.
- Absence konkrétního vyjádření o využití a limitů práce.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 15. 4 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 11 %, míra podobnosti max. 4 %) a ze dne 15. 4. 2023 (v systému Turnitin je uvedena celková podobnost 13 %, míra podobnosti max. 1 %). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V práci uvádíte, že většina škol si klade za prioritu zajištění bezpečné cesty dětí do škol. Jakou roli by v této problematice měl mít zřizovatel?
2. Lze z dat určit nějakou statisticky významnou rozdílnost mezi jednotlivými regiony případně řediteli řidiči a neřidiči?

V Praze 4. května 2024

Vlastimil Hubert