

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Ondřej Peleška

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Gabriela Kočí

Vytvořeno:

Praha, duben 2024

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou stav po transfemorální amputaci

Cíl práce:

Cílem této bakalářské práce bylo poskytnout komplexní přehled a analýzu problematiky amputace v regionu dolní končetiny se zaměřením na amputaci transfemorální. Dále představit současné chirurgické postupy, rehabilitační metody, psychologické aspekty a protetická řešení, a následně vypracovat kazuistiku fyzioterapeutické péče o pacienta po transfemorální amputaci.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	90/70			
počet všech literárních pramenů	37			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	16	4	0	3

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		x		
<i>Prohlášení o využívání AI a technologií využívajících AI není uvedeno v části "Prohlášení" ale v "Metodách".</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		x		
stylistická úroveň textu		x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části	x			
<i>Kvalita zpracování teoretické části odpovídá nárokům bakalářské práce; teoretická část je zpracována na 20 stranách textu; kapitola 2.13. EBM v rehabilitaci po transfemorální amputaci krátce shrnuje aktuální poznatky včetně informací o osseointegrovaných protetických přístupech.</i>				
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
<i>Práce je logicky sestavena v kapitolách, v teoretické části jsou uvedeny metody amputace, klasifikace amputací a exartikulací dle operačního zákroku, předoperační, pooperační péče včetně protetiky. Ve speciální části práce je uvedena kazuistika, která popisuje práci s pacientem během 9ti terapeutických jednotek po dobu 4 týdnů v akutní fázi rekonvalescence po amputaci. Volba obsahu a rozsah jednotlivých kapitol, přestože relativně mělo obsáhlých, odpovídá nárokům bakalářské práce.</i>				
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis		x		
<i>Zvolené vyšetřovací techniky v rámci vstupního i výstupního kineziologického rozboru odpovídají znalosti bakalářského studijního programu. Jejich volba je adekvátní k diagnóze a jejich zápis obsahuje správnou lokalizaci, provedení i autora. Obecně však postrádám vyšetření kardiopulmonálního systému. V anamnéze chybí informace o typu amputace.</i>				
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis		x		
<i>Použité terapeutické techniky jsou vhodně zvoleny a vypovídají o terapeutickém přístupu pacienta v akutní fázi po transfemorální amputaci PDK.</i>				
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuis	x			

Zhodnocení efektu terapie pacientky po transfemální amputaci je provedeno v samostatné kapitole 3.7 na 2 stranách textu.

Postrádám subjektivní hodnocení pacienta.

zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům

x

V diskusi je komentován možnost zrcadlové terapie a velmi osobní pohled studenta na spolupráci s pacientkou. V závěru práce není vyhodnoceno splnění cílů práce.

4. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Bakalářská práce odpovídá svojí formální i obsahovou částí nároků bakalářské práce studenta fyzioterapie. V práci velmi pozitivně hodnotím osobní a empatický přístup studenta k pacientce. Práci doporučuji k obhajobě. Otázky: Jakým způsobem lze využívat tzv. Mirror terapii pro řešení fantómových bolestí? Jak byste postupoval u Vaší pacientky? Jaká jsou kritéria polohování amputovaných pacientů dle Standardů fyzioterapie doporučených UNIFY?

5. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS) a vyjadřuje **22%** míru shody (Theses.cz) a **20%** míru shody

6. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

ano

ne

7. Navržený klasifikační stupeň:

výborně - velmi dobře (dle obhajoby)

V Praze dne 6. května 2024.

PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.

podpis oponenta práce