

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Diana NETOLICKÁ
Název práce	Povědomí žáků vybrané střední školy o domácím násilí a jejich zkušenosti s ním
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<ol style="list-style-type: none"> Proč u otázky č. 23 – č. 29 je N rovno 44? K obhajobě přineste (v tištěné i elektronické formě Errata) materiály (prezentaci i kazuistiky), o kterých se zmiňujete v didaktickém výstupu – přípravě na vyučovací hodinuna (strana 107). 	
Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> Studentka v práci prokázala tvůrčí činnost. Dle platného opatření se nepoužívá odsazení textu u odstavců. Podotázka k otázce č. 36 je chybně slovně vyhodnocena (strana 78/79). V seznamu použitých informančních zdrojů je chybně uvedeno pořadí, kdy se uvádí rok vydání.

Celkové hodnocení **)	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 29.4.2024 PhDr. J. Hanušová, Ph.D.