

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Táňa ŠIMKOVÁ

Obor: AJ - ČJ

Název práce v českém jazyce: Jazykové prostředky populárně naučných textů pro děti

Název práce v anglickém jazyce: Language of Popular Science Texts for Children

Vedoucí práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A-B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A-B

Slovní komentář:

Autorka se podrobně věnuje stylistickým aspektům výstavby textu, dále pak rozebírá jazykové prostředky dle vybraných jazykových rovin. Samostatný prostor věnuje titulům. Metodologii má promyšlenou, postupuje systematicky. Oceňuji, že autorka uvážlivě vybírá jevy, kterým se bude věnovat, analyzuje pouze relevantní rysy textu, nevyjadřuje se mechanicky ke všem jazykovým prostředkům. Užití jednotlivých prostředků vždy interpretuje z hlediska jejich funkce textu.

Práce má solidní teoretickou základnu, ačkoli některé pasáže pokládám za nadbytečné (např. historie publicistického stylu, přehled různých periodik vydávaných nakladatelstvím RF Hobby atd.).

Dílní poznámky:

Str. 13: Spíše než o vznik se jedná o vydělení, vyčlenění publicistického stylu.

Str. 22: Formulace „poslední dobou dochází ke změnám“ působí poněkud neadekvátně, když pochází ze 30 let starého zdroje.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Práce má přehlednou strukturu a dobrou jazykovou úroveň. Některé kapitoly by bylo možno více strukturovat, např. kap. 7.3.3. Jednotlivé kapitoly jsou dobře zapojeny do celkového kontextu práce, jejich potřebnost je přesvědčivě zdůvodněna.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Může se autorka vyjádřit k projevům akceptability v analyzovaných textech?
4.2	Kap. 7.1.4: Není zcela zřejmé, které prostředky považuje autorka za prostředky horizontálního členění, a které za prostředky vertikálního členění. Mohla by to upřesnit?
4.3	Které persvazivní prostředky považuje autorka v tomto typu textů za nejčastější?
4.4	Jakým způsobem autorka určovala stylovou příslušnost lexikálních prostředků, např. kolokvializmů či publicizmů?

Datum:

Podpis: