

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Hana Kubecová	Oponent diplomové práce: Prof. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.
Název diplomové práce: Specifika a současné výzvy školních poradenských služeb Univerzity Karlovy a České zemědělské univerzity v Praze z perspektivy studentů	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

Diplomová práce precízně na základe znalosti rozsiahlej odbornej literatury vysvetľuje teoretické východiská problematiky. Prínosom je analytický prístup a zistenia o aktuálnom stave vysokoškolského poradenstva na vybraných univerzitách v ČR. Empirická časť obsahuje kvantitatívny výskum (podľa počtu respondentov skôr výskumná sonda) dotazníkovou metódou, ktorý prináša podnetné zistenia pre optimalizáciu poradenského procesu študentom na vysokej škole.

Nedostatky práce:

- Absentuje vysvetlenie systémového vzťahu medzi andragogickou vedou a andragogickým poradenstvom a andragogickým poradenstvom a inými druhmi poradenstva.
- Metodológia výskumu mohla byť doplnená o niektoré ďalšie výskumné metódy, napr. rozhovor, obsahová analýza textov, čím by sa dosiahli komplexnejšie zistenia a o stave problematiky.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 11.4.2024, který vykazuje shodu 11%, co je akceptovatelné.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Je myšlienka na strane 15: „Cílem poradenství je „vzdělávací činnost“, která pomocí konkrétních metod, forem a postupů dosáhne daných cílů.“, formulovaná správně?
2. Aké odporúčania pramenia z Vášho výskumu pre rozvoj teórie andragogického poradenstva?

V Praze 30. dubna 2024



podpis