

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autor/ka DP: Anna Bajtlová

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: Začínající učitel a výuka v inkluzivní třídě

Datum posudku: 23.4.2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.

**A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

**B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:***Legenda:**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

**Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)				
-----------------------	--	--	--	--

	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### **Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Diplomantka zaměřila svou závěrečnou práci na skutečně aktuální a řešené téma začínajícího učitele a jeho výuky v inkluzivní třídě. V teoretické části studentka projevuje hlubší vhled do problematiky začínajícího učitele, jeho pregraduální přípravy na výuku v inkluzivním vzdělávání, vymezuje pojmy inkluzivní vzdělávání, inkluzivní principy, vývoj inkluzivního vzdělávání na území ČR i jeho aktuální stav, zabývá se také aktéry inkluzivní třídy.

Teoretická část je provázaná s praktickou částí a její východiska korespondují s potenciálem praktické části.

Praktická část je vedena kvalitativně formou polostrukturovaných rozhovorů se začínajícími učiteli. Studentka popisuje zkušenosti začínajících učitelů, absolventů studijního oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy na PedF UK, s výukou v inkluzivní třídě, s důrazem na limity, které při ní pociťují. Vedle toho přibližuje postoje začínajících učitelů k inkluzi, neboť právě ty se jeví pro úspěšnou inkluzi jako zcela zásadní. K tomuto účelu práce využívá polostrukturovaných rozhovorů, které studentka následně analyzuje a interpretuje v šesti oblastech, které vznikly na základě otevřeného kódování. Výsledky výzkumu ukazují, že začínající učitelé pociťují limity ve znalostech speciální pedagogiky a dovednostech s nimi spjatými, ve spolupráci s asistentem pedagoga a individualizaci výuky. Přičemž zejména v první zmíněné oblasti vnímají nedostatečnou pregraduální přípravu. Z šetření dále vyplývá, že začínající učitelé se k inkluzi staví spíše kladně a při své výuce dodržují mnohé inkluzivní principy.

Studentka stručně, ale přehledně shrnuje svou práci v závěru.

Kladně hodnotím interpretace výzkumných otázek, přehlednost a jasnost metodologického postupu a objasnění výzkumného problému. Práce je dostatečně kvalitní a mohu ji doporučit k obhajobě.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Formulované závěry DP vycházejí ze získaných výsledků výzkumného šetření. Oceňuji zájem studentky o sledovanou problematiku. Diplomantka dosáhla všech cílů svého výzkumu.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Jaké jedno hlavní doporučení, které z výzkumu vyplynulo, byste měla pro začínající učitele v souvislosti s inkluzivní třídou?

**Doporučuji k obhajobě:**                      ANO                      NE

**Podpis:**