

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Anna Bajtlová

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: Začínající učitel a výuka v inkluzivní třídě

Datum posudku: 2.5. 2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: prof. Radka Wildová	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)				
-----------------------	--	--	--	--

	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

DP je součástí rozsáhlého výzkumného šetření organizovaného na KPPPg PedF UK. I když struktura výzkumu a způsob vyhodnocení získaných dat byl unifikován v celém šetření, autorka přinesla do výzkumu vlastní pohledy a přístupy. Toto velmi oceňuji, stejně jako velmi kvalitní práci s odbornými zdroji v teoretické část DP.

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

DP je logicky uspořádaná a vzájemně provázaná.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka dosáhla všech stanovených cílů, výzkumné metody využila metodologicky vhodně a stejně tak i pracovala se získanými výsledky. Oceňuji, že se autorka zaměřila právě na propojení práce začínajícího učitele a inkluzivní třídy.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Doporučuji, aby se autorka u obhajoby vyjádřila k problematice Kompetenčního rámce a vstupu začínajícího učitele do školské praxe.

Doporučuji k obhajobě: ANO NE

Podpis: