

# HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia v programu Školský management

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

<b>Autorka bakalářské práce:</b> JUDr. Radka Rutar, Ph.D.	<b>Oponent práce:</b> prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
<b>Vedoucí práce:</b> PhDr. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA	
<b>Název práce:</b> Identifikace rizik spojených s implementací projektů Šablony I. – III.	

<b>Indikátory kvality závěrečné bakalářské práce</b> Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblastí řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Charakteristika a klady bakalářské práce:**

Téma BP je aktuální, zajímavé a profesně významné a koresponduje se studovaným programem. Autorka zjišťovala, „identifikaci a popis možných rizik, se kterými se vedoucí pracovníci ve školství, resp. projektoví manažeři, mohou setkat při zpracování žádostí, realizaci a administraci projektů tzv. zjednodušeného vykazování“ (str. 7, resp. správně 8).

Teoretická východiska zpracovala velmi dobře, jednotlivá témata na sebe logicky navazují a práce tvoří kompaktní a logický celek.

Studentka pracovala s adekvátním citačním aparátem. V rámci výzkumného šetření přinesla zajímavá zjištění, která dokázala relevantně interpretovat, konfrontovat a propojit s teoretickým rámcem BP. Podnětná je analýza a identifikace rizik (prezentované v 6. kap.).

### **Nedostatky bakalářské práce:**

- Chybné číslování BP.
- Drobné gramatické / stylistické / formální nedostatky (např. Praktická část není kapitola, ale druhá část BP).

*Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 10. 4. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 14 %, dílčí míra podobnosti činí max. 2 %) a ze dne 10. 4. 2024 (v systému Turnitin 20 %, dílčí podobnost je max. 2 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 2 %.*

*Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrázi či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaký je nejčastější charakter rizik při zpracování žádostí v rámci Šablon?
2. Jaký je nejčastější důsledek identifikovaných rizik při samotné realizaci a administraci projektů v rámci Šablon? A proč?
3. V první fázi realizace výzkumného šetření jste oslovila 208 subjektů?

V Praze 12. května 2024

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA