

Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
Katedra pedagogiky

## BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Povědomí žáků vybrané střední školy o partnerském násilí

Partner violence through the eyes of students in two different disciplines of a  
selected high school

Sára Holubová

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Hanušová, Ph.D.

Studijní program: Výchova ke zdraví se zaměřením ke vzdělání

Studijní obor: B CH – VZ

Odevzdáním této bakalářské práce na téma Povědomí žáků vybrané střední školy o partnerském násilí potvrzuji, že jsem ji vypracovala pod vedením vedoucího práce samostatně za použití v práci uvedených pramenů a literatury. Dále potvrzuji, že tato práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

V Praze 30.03.2024

Ráda bych poděkovala PhDr. Jaroslavě Hanušové, PhD. za pečlivé vedení této bakalářské práce a její cenné rady. Také bych ráda poděkovala Ing. Věře Jeníkové za možnost provést dotazníkové šetření k výzkumné části na Integrované střední škole Cheb. V neposlední řadě bych chtěla poděkovat své rodině a nejbližším za podporu během celého studia.

## **ABSTRAKT**

Tato bakalářská práce se zabývá povědomím žáků Integrované střední školy Cheb o partnerském násilím. Práce je rozdělena do dvou částí, první část je teoretická, kde je nejdříve vymezen pojem partnerské násilí. Popsány jsou zde formy partnerského násilí od těch nejvíce známých až po ty méně známe, pachatelé, jejich rozdělení a oběti. Uvedeny jsou zde i následky a pomoc pro oběti partnerského násilí, v této kapitole je také zařazeno legislativní ukotvení této problematiky. Druhá část – praktická byla vytvořena pomocí kvantitativní metody online dotazníkového šetření. Dotazník analyzoval znalosti žáků Integrované střední školy Cheb ohledně partnerského násilí. Výzkumný soubor tvořilo 33 žáků – 18 z oboru instalatér a 15 z oboru prodavač – výrobce lahůdek z Integrované střední školy Cheb. Z výzkumu vyplynulo, že průměrné znalosti žáků odpovídaly 62,71 %. Dále vyplynulo, že průměrné dosažené skóre u žákyň činilo 80,21 % naopak u mužů 56,14 %. Z tohoto vyplývá, že víc jak polovina žáků má základní znalosti ohledně partnerského násilí a že žákyně vyhodnocují situace vykreslující partnerské násilí většinou jinak než žáci.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

partneři, násilí, psychické násilí, sociální násilí, fyzické násilí, ekonomické násilí

## **ABSTRACT**

This bachelor's thesis deals with the awareness of students of the Cheb Integrated High School about intimate partner violence. The work is divided into two parts, the first part is theoretical, where the concept of partner violence is first defined. Forms of intimate partner violence are described here, from the most well-known to the less well-known, perpetrators, their distribution and victims. Consequences and help for victims of partner violence are also listed here, this chapter also includes the legislative anchoring of this issue. The second part – practical was created using quantitative methods of an online questionnaire survey. The questionnaire analyzed the knowledge of pupils of the Cheb Integrated High School regarding intimate partner violence. The research group consisted of 33 pupils – 18 from the field of plumber and 15 from the field of seller – delicacy maker from the Cheb Integrated High School. The research showed that the average knowledge of the pupils corresponded to 62.71 %. Furthermore, it emerged that the average score achieved by female students was 80.21 %, on the contrary, it was 56.14 % for males. It follows from this that more than half of the students have basic knowledge about intimate partner violence and that female students evaluate situations depicting intimate partner violence differently than male students.

## **KEYWORDS**

partners, violence, psychological violence, social violence, physical violence, economic violence

## Obsah

Úvod .....	7
1 Teoretická část .....	8
1.1 Partnerské násilí .....	8
1.2 Diferenciace partnerského násilí .....	8
1.2.1 Diferenciace dle Janet Johnston a Lindy Cambell .....	9
1.2.2 Diferenciace dle M.P. Johnsona a Joan Kelly .....	9
1.2.3 Diferenciace na fyzické, sexuální, psychické, sociální a ekonomické .....	10
1.3 Aktéři partnerského násilí .....	18
1.3.1 Pachatel .....	18
1.3.2 Oběť .....	22
1.4 Pomoc obětem .....	24
1.5 Následky partnerského násilí .....	26
1.6 Prevence partnerského násilí .....	27
1.6.1 Národní akční plán pro období 2011–2014 .....	28
1.6.2 Istanbulská úmluva .....	29
1.6.3 Domácí a partnerské násilí v české legislativě .....	29
2 Praktická část .....	32
2.1 Cíle a výzkumné otázky .....	32
2.2 Metodologie .....	32
2.2.1 Dotazníkové šetření .....	32
2.2.2 Popis cílové skupiny .....	33
2.3 Výsledky dotazníkového šetření .....	33
2.4 Vyhodnocení cílů a doporučení pro praxi .....	57
2.4.1 Vyhodnocení cílů .....	57

2.4.2	Doporučení pro praxi.....	69
2.4.3	Diskuse .....	70
	Závěr.....	72
	Seznam použitých informačních zdrojů .....	74
	Seznam příloh.....	79

## Úvod

Téma pro tuto bakalářskou práci „Povědomí žáků vybrané střední školy o partnerském násilí“ autorka zvolila z důvodu, že mladí lidé začínají mít vztahy již v raném věku a dle autorčina názoru nejsou dostatečně informovaní o formách násilí, jež se mohou v partnerském vztahu vyskytovat. Ač se daná problematika v průběhu posledních desetiletí začala mnohem více veřejně řešit, tak si stejně většina lidí pod pojmem partnerské násilí představí pouze fyzické projevy na ženách, ale není tomu pouze tak, proto by autorka ráda v této práci poukázala na různé formy a projevy partnerského násilí. V teoretické části se autorka nejdříve věnuje různým formám partnerského násilí a jejich možným podobám. Budou zde rozebrány fyzické, psychické, sociální, sexuální a ekonomické formy partnerského násilí. Následně bude poukázáno na jednotlivé rozdíly těchto forem partnerského násilí. V dalších kapitolách bude rozebráno, kdo může být obětí a kdo naopak útočníkem a jaké instituce je možno kontaktovat v případě, že jste se stali obětí a cítíte jakékoliv ohrožení na své osobě. V praktické části se autorka zabývá znalostí žáků vybrané střední školy o partnerském násilí, co si pod pojmem partnerské násilí představí, jaké formy může či nemůže dle jejich názoru mít a zda modelové situace vykreslují nějakou formu partnerského násilí, či se jedná dle jejich názoru o běžnou situaci v partnerském vztahu a soužití. V jednotlivých dílčích cílech zkoumá vliv pohlaví na znalosti dané problematiky.



## **1 Teoretická část**

Teoretická část se bude nejdříve zabývat o formy partnerského násilí, každá forma bude definována, vysvětlena a uvedeny její možné projevy. Následně bude vysvětleno, kdo může být obětí partnerského násilí, jaké instituce slouží na pomoc obětem, jaké následky obnáší partnerské násilí a jak je v České republice tato problematika legislativně ukotvena.

### **1.1 Partnerské násilí**

Sousloví partnerské násilí vychází ze dvou slov „partner“ a „násilí“ z čehož lze lehce vyvodit, že se jedná o násilí, jež probíhá mezi partnery. Přesto, že většina lidí ví, co si pod tímto pojmem představit, tak partnerské násilí jako poněkud nově řečená problematika nemá ustálenou jasnou definici. „Často je přijímána široká definice, podle níž je násilí „jakýkoliv akt, který poškozuje oběť“ („harmful“) ... (Gelles 2003 In Pikálková, Podaná a Buránek, 2015, s. 13).

Dle Světové zdravotnické organizace (dále jen WHO) jej lze definovat jako „chování intimního partnera či bývalého partnera, které způsobuje fyzické, sexuální nebo psychické zranění, včetně fyzické agrese, sexuálního nátlaku, psychického týrání a kontroly chování“ (Dohnal a kol., 2017, s. 7).

Pojem partnerské násilí bývá často pozměňován za intimní či rodinné násilí. Většina lidí má zaškatulkováno, že k partnerskému násilí může docházet až tehdy, kdy spolu osoby sdílejí domácnost, což není vždy pravda (Dohnal a kol., 2017).

### **1.2 Diferenciace partnerského násilí**

Partnerské násilí můžeme diferenciovat dle mnoha kritérií, ale stále platí, že dle základního vzorce jej dělíme na týrání někdy označované jako patriarchální, či charakterologické domácí násilí a na konfliktní známé také jako situační domácí násilí. Toto rozdělení se bere jako základní pro následnou orientaci a diferenciaci partnerského násilí. Obě výše zmíněné varianty můžeme členit na základě dalších kritérií do odlišných forem partnerského násilí (Čírtková, 2020).

Partnerské násilí dělíme dle dvou hlavních typologií. První typologií je diferenciaci dle Janet Johnston a Lindy Cambell, druhou typologií je diferenciaci dle M.P. Johnsona a Joan Kelly.

### **1.2.1 Diferenciace dle Janet Johnston a Lindy Cambell**

Například rozdělení dle Janet Johnston a Lindy Cambell z roku 1993, kde formy partnerského násilí rozdělily na čtyři základní typy. První typ pojednává o ženách týraných partnerem (battering by males), což je ve společnosti vnímáno jako nejčastější forma. Druhým typem je interaktivní násilí kontrované mužem (male-controlled interactive violence). Třetím typem je násilí iniciované ženou (female-initiated violence) a poslední typ se označuje jako separační násilí. K této typologii autorky dospěly pozorováním 140 párů, které si procházely rozporuplným rozvodem a bojovaly o svěření dítěte či více dětí do péče (Čírtková, 2020).

### **1.2.2 Diferenciace dle M.P. Johnsona a Joan Kelly**

Typologie dle M. P. Johnsona a Joan Kelly, která vznikla v roce 2008, rozděluje partnerské násilí do pěti skupin (Čírtková, 2020).

1. Nátlakové kontrolující násilí (coercive controlling violence neboli CCV) Tato forma je brána jako nejzávažnější. Jedná se o situaci, kdy je oběť ničena všemi možnými způsoby psychicky, fyzicky atd. Původně se tato forma měla nazývat terorismus, ale kvůli justičnímu znění této formy získala svůj nynější název (Čírtková, 2020).

2. Situační párové násilí (situational couple violence neboli SCV) Jak z názvu vyplývá, tato forma pramení z různých nepříznivých situací, pachatel si zde nechce vynutit moc, kontrolu nebo rodinné postavení, pouze chce získat moc v rámci řešení daného konfliktu/situace. Pachateli jsou zde muži i ženy. Jedná se o nejčastější formu partnerského násilí podle M. P. Johnsona (Čírtková, 2020).

3. Separační násilí (separation instigated violence neboli SIV) Tato forma násilí vzniká až po ukončení vztahu či následné separaci, ale mezi důvody ukončení vztahu nepatří žádné formy partnerského násilí (Čírtková, 2020).

4. Vzájemná násilná kontrola (mutual violent control neboli MVC) Tato forma popisuje násilí vznikající ve vztahu, kde oba partneři se snaží být velmi dominantní a využívají k tomu i prostředky partnerského násilí. Tato forma nebývá častá a zatím o ni není mnoho poznatků (Čírtková, 2020).

5. Násilný vzdor či odpor (violent resistance) Jedná se o takovou formu násilí, kdy je oběť tak často a dlouhodobě sužována, že v některých situacích se i ona stane pachatelem partnerského násilí (Čírtková, 2020).

### **1.2.3 Diferenciace na fyzické, sexuální, psychické, sociální a ekonomické**

Ač se v současné době jedná o asi nejlepší typologii partnerského násilí, tak v roce 2015 Boxall testoval využití této typologie v praxi, což znamenalo, jak moc ji využívají sociální pracovníci v Austrálii, a zjistil, že vůbec, dle pracovníků je příliš akademická a málo prakticky využitelná (Čírtková, 2020).

Proto v současné době většinová společnost vnímá rozdělení domácího násilí na fyzické, psychické, sociální, ekonomické a sexuální.

#### **a. Fyzické násilí**

Fyzické násilí je považováno za nejznámější formu partnerského násilí. Jeho „výhodou“ je fakt, že má jasně viditelné projevy, které mohou mít medicínsky ověřitelné následky. Celkově je s touto problematikou spojena spousta emocí, protože fyzické násilí je vnímáno jako něco tvrdého, co je naopak praktikováno na jemných osobách. Z tohoto pramení i stereotyp, že agresorem může být pouze muž a obětí naopak pouze žena (Pikálková a kol., 2015).

Definovat fyzické násilí je poměrně obtížné, ač ten pojem zná většina lidí, ale definovat jej už mnoho z nich neumí. „Fyzické násilí je užití jakékoliv formy fyzické moci proti druhému člověku, která mu má ublížit, způsobit bolest, zastrašit ho nebo ponížit, aby jednal proti své vůli, respektive aby nejednal podle své vůle.“ (Jakobsen, Råkil 2017, s. 45).

Projevy fyzického násilí mohou být různorodé. „Fyzické násilí zahrnuje "facky, rány pěstí, kopání, tlučení hlavou (např. o stěnu, topení), rdoušení, táhání za vlasy, bití nějakým předmětem" či jiné fyzické útoky.“ (Dvořáčková 2017, s. 13).

Přes 36 % osob někdy za svůj život zažilo určitou formu fyzického útoku ze strany partnera, jedná se i o situace, které se již nikdy více neopakovaly. Tyto osoby vypověděly, že se nejčastěji jednalo o vyhrůžky, že jim bude fyzicky ublíženo. Dle výhrůžek jim hrozily rány pěstmi, facky, pády a další (Pikálková a kol., 2015).

Mezigenerační přenos násilí je pojem úzce spjatý s partnerským násilím nejvíce s jeho fyzickou formou, jedná se o vzorce chování, které jsou přebírány od rodičů či prarodičů. Zjednodušeně řečeno, pokud jeden z rodičů například bil toho druhého, když něco nebylo dle jeho představ, tak si toto s sebou odnáší do budoucích partnerských vztahů i jejich potomek a považuje to za zcela normální (Dvořáčková, 2017).

### **Nejčastější forma fyzického násilí**

Ve výzkumu z roku 2013 se oběti nejčastěji shodly na tom, že součástí útoku byla facka, trefení nejbližším předmět či i „pouhá“ výhrůžka ublížením. Velmi alarmující zjištění bylo, že se 12 % obětí setkalo s velmi agresivní formou jako bylo kopání či kousání, 8 % žen uvedlo, že při posledním takovém incidentu byly škrceny. Když se respondentek ptali, kde se poslední takový incident stal 66,4 % odpovědělo, že u nich doma, 9,7 % že doma u agresora a 7,3 %, že se to odehrálo u nějaké třetí osoby doma. Tyto odpovědi ve většině potvrdily, že domácí či partnerské násilí se opravdu děje doma za zavřenými dveřmi (Pikálková a kol., 2015).

Další otázkou bylo užití drog či alkoholu, 54,1 % obětí vypovědělo, že agresor byl pod vlivem alkoholu, 1,2 % pod vlivem drog a 2,7 % že agresor byl pod vlivem drog i alkoholu. Na rozdíl od obětí, které v 74,1 % se po útoku neuchýlily k drogám, alkoholu či práškům (antidepresiva či léky na uklidnění) (Pikálková a kol., 2015).

Oběti v 92,6 % případů měly po fyzickém útoku viditelné modřiny a 38,3 % si myslí, že by po daném útoku potřebovaly lékařskou pomoc (Pikálková a kol., 2015).

Velmi úzce spjatou formou násilí s fyzickou je sexuální násilí, protože spousta agresorů si pomocí fyzických útoků vynucuje sexuální akt či jiné sexuální formy.

### **b. sexuální násilí**

*„Sexuální násilí jsou jakékoli sexuální jednání zahrnující pokusy o dosažení sexuálního styku, nežádoucí sexuální poznámky a návrhy, činy směřující k obchodování s lidmi či jinak namířené proti sexualitě jedince, které využívají nátlak“ (Dvořáčková 2017, s. 35).*

### **Znásilnění**

Pojem znásilnění je definován v Zákoně č. 40/2009 Sb. „Kdo jiného násilím nebo pohrůzkou násilí nebo pohrůzkou jiné těžké újmy donutí k pohlavnímu styku, nebo kdo k takovému činu zneužije jeho bezbrannosti.“ (Trestní zákoník, 2019).

Z této definice vyplývá, že pachatelem může být kdokoliv, kdo si vynutí jakékoliv sexuální aktivity, tím pádem i partner ve vztahu.

Představa společnosti o znásilnění je dána tzv. mýtem o pravém znásilnění (real rape stereotype). Tento mýtus vykresluje „pravé“ znásilnění dle určitých stereotypů.

1. Pachatelem je neznámá osoba
2. Charakter situace připomíná napadení, využívá se při něm fyzické násilí
3. Oběť bojuje a pokouší se utéct při sebemenší chybě pachatele.
4. Oběť má viditelná a jasná fyzická zranění.

Opak je však pravdou, výzkumy ukazují, že až 90 % znásilnění se odehrává mezi osobami, které se znají a z tohoto důvodu se jedná o tzv. vztahové znásilnění (acquaintance rape, date rape či relationship rape). Pachatelé z velké části nebývají diagnostikováni jako psychopati ani sexuální devianti (Čírtková, 2020).

Z průzkumu o ženách, jež si prošly sexuálním násilím ve vztahu, většina uvedla, že ve vztahu se sexuální nátlak až znásilnění opakovalo a 30 % z nich si zažilo sexuální zneužívání v dětství, což navazuje na výše zmíněnou problematiku mezigeneračního přenosu násilí (Dvořáčková, 2017).

Problematika sexuálního násilí už v dnešní společnosti není nijak tabuizovaná, mimo případy, že k sexuálnímu násilí dojde ve vztahu, na tuto problematiku je jinak nahlíženo z důvodu, že partneři běžně intimním životem žijí, a proto společnost nevnímá možnost sexuálního násilí v jejich vztahu.

Důležité je také nezaměňovat sexuální násilí za praktiky, které spolu partneři vykonávají dobrovolně a se souhlasem všech zúčastněných, mezi takové řadíme například i BDSM.

## **BDSM**

Celá tato praktika či sexuální aktivita spočívá v tom, že jeden z aktérů je naprosto oddaný druhému z aktérů. Lidé praktikující BDSM mají rádi buď bolest či ponížení druhé osoby, a to je na celém procesu nejvíce vzrušuje (Zvěřina, 2016).

Proto je třeba odlišovat tyto praktiky od sexuálního útoku. V rámci BDSM jsou oba partneři předem domluveni, co chtějí a mají nastavené hranice. Důležitým prvkem je zde i bezpečné slovo, které danou aktivitu ukončuje (Jozífková, 2016).

Výše zmíněné body jsou důvodem, proč je důležité odlišovat praktiky BDSM od sexuálního násilí. Hlavním rozdílem mezi BDSM a sexuálním napadením je slovo „ano“ neboli souhlas obou aktérů. Při sexuálním napadení oběť nemá zájem, aby s ní bylo sexuálně zacházeno, a z toho důvodů s ní agresor zachází hrubě a donucuje ji pomocí fyzické síly.

### **Dopady sexuálního násilí**

Dopady sexuálního násilí jsou svým způsobem podobné jako dopady fyzického násilí. Jak je výše již zmíněno fyzické a sexuální násilí jsou spolu úzce spjaty, v obou případech si agresor chce vynutit svoji moc. Nelze říct, že všechny oběti sexuálního napadení, ať už v jakémkoliv rozsahu, mají stejnou reakci na to, co se jim odehrálo, ale poměrně časté chování krátce po incidentu je předstírat, že to byl jen špatný sen nebo hledat vinu sám v sobě, čím si to zasloužil a co proto vlastně udělal. Dalšími častými reakcemi je pláč, či vtipkování o celkové situaci (Chomová a Šídová 2014).

Po delší době nastávají u velkého počtu obětí psychické problémy jako například úzkosti, deprese, sexuální dysfunkce, strach a fobie, kterými oběť dříve netrpěla, problémy se spánkem, lekavost, špatné sny, nenadálé vybavování si dané situace, uzavírání se sama do sebe, odmítavost vůči okolí, či dokonce sebevražedné sklony v nejhroších případech. Oběť se za sebe často stydí přijde si „špinavá“, zostuzená a zničená (Chomová a Šídová, 2014).

Zde je vidět i velké propojení nejen mezi fyzickým a sexuálním násilím ale i mezi psychickým násilím a sexuálním násilím.

### **c. Psychické násilí**

V posledních několika letech se začala přikládat větší váha duševnímu zdraví, než tomu bývalo dříve, přesto se psychické násilí ve vztazích vnímá až jako druhotný či doprovodný jev (Pikálková a kol., 2015).

Největším problémem psychického násilí je určitá míra subjektivity, některé akce a činy mohou být pro někoho projevem psychického násilí, pro jiné ale nikoli a na tomto se nemohou shodnout ani odborníci, jak charakterizovat psychické násilí či obecně popsat jeho projevy (Pikálková a kol., 2015).

*„Lehkou formu psychického násilí jsme definovali například jako řvaní a urážky během hádek, zatímco za hrubé psychické násilí jsme považovali výhrůžky použití fyzického násilí, kontrolu soukromí a sociálních sítí partnerky, verbální ponižování a ničení věcí v přítomnosti partnerky nebo dětí.“* (Jakobsen, Råkil 2017, s. 301).

Psychické násilí má mnoho typických rysů, z většiny případů se jedná o dlouhodobý děj, který se opakuje a je při něm velmi patrná vztahová asymetrie, což znamená, že dominance jednoho z partnerů je značně poznatelná. Díky tomu si dominantní partner upevňuje ve svých očích sílu a moc, když ovládá chování, činy i názory druhého partnera, ze něhož se stává osoba, která o sobě nerozhoduje. Pomocí tohoto chování tyran pomalu ale jistě ničí kvalitu života své oběti, u níž může vzniknout syndrom týrané osoby (Voňková a Spoustová, 2016).

*„Syndrom týrané osoby bychom mohli definovat jako „Specifické psychické fenomény, kdy oběť zůstává s agresorem, nevidí a ani možná nechce vidět možnosti řešení své situace, omlouvá a chrání agresora, vysvětluje koncept „syndromu týrané osoby“* (Záchová 2014, s. 1)

### Syndrom týrané osoby

S prvním pojmenováním této problematiky přišla Lenore Walker v sedmdesátých letech minulého století, nazvala jej syndrom týrané ženy. V dnešní době se ale využívá název syndrom týrané osoby či partnera, a to z důvodu, že oběti domácího násilí nejsou pouze ženy. Jedná se o stav, kdy oběť neřeší ani řešit nechce nevhodný vztah a celkovou situaci namísto toho tyrana dokonce omlouvá a chrání. Tuto problematiku následně Lenore Walker popsala pomocí tří dějů (Záchová, 2014).

Tyto tři děje dohromady tvoří tzv. cyklus násilí.

### Cyklus násilí

Cyklus násilí se skládá ze tří fází. První fází je tzv. Tension Build – up v překladu narůstání napětí. Tato fáze je typická tím, že z klidu, který oběť cítí, se postupně začíná stávat napětí.

Druhá fáze se nazývá Explosion v překladu exploze, v této fázi už z napětí vzniklo aktivní násilí. Třetí fáze nese název honeymoon, což v překladu znamená líbánky, tyran se zde hodně omlouvá, slibuje, že se to nikdy opakovat nebude, anebo se vmlouvá, říká partnerce, že ho vyprovokovala apod. Z toho důvodu často oběti důvěřují tomu, že si za to mohly samy. Tyto fáze jsou cyklické, což znamená, že po tzv. líbáncích nastává fáze růstu napětí a celý děj začíná na novo (Čírtková, 2020).

Formy psychického násilí

*„Ze zkoumaných forem PN se ženy nejčastěji setkávaly se snahou partnera přehnaně kontrolovat jejich chování, což se odráželo zejména ve zvýšené žárlivosti a snaze mít neustálý přehled o ženiných aktivitách“ (Pikálová a kol. 2015, s. 79).*

Nejčastějšími formami psychického násilí jsou zastrašování, citové týrání a trvalá nátlaková kontrola.

#### 1. Zastrášování

Cílem zastrašování je vyvolat v oběti strach, tím, co by se mohlo stát. Prostředky zastrašování bývají různá gesta, ničení majetku, křik či demonstrace síly. Tyran často v těchto situacích vyhrožuje oběti například tím, že ji opustí nebo v opačném případě, že pokud ona opustí jeho, zabije ji nebo zabije sám sebe, či někoho ji blízkého včetně domácích mazlíčků (Voňková a Spoustová, 2016).

#### 2. Citové týrání

Tyran se za každou cenu snaží citově ublížit oběti, neustále jí nadává, zesměšňuje, netají se jiným vztahem a citovým poutem k jiné osobě, odpírá jí veškerou pozornost, ale následně vše popírá se slovy „to se ti zdá“ (Voňková a Spoustová, 2016).

#### 3. Trvalá nátlaková kontrola

Jedná se o zvláště nebezpečnou formu psychického násilí, kdy je oběť pod neustálou kontrolou tyrana, je tu zcela jasně vidět tyranova dominance a pokud oběť vzdoruje nebo nekoná tak, jak by si tyran přál, je fyzicky trestána. V této formě psychického násilí se neuplatňuje kruh násilí, oběť je pod neustálým nekončícím tlakem ze strany tyrana a velmi často se zde projevuje syndrom týrané osoby, a proto si oběť neřekne o pomoc ani se nepokusí daný vztah opustit (Voňková a Spoustová, 2016).



#### **d. sociální násilí**

Projevy sociálního násilí nesou viditelné znaky naprosté kontroly nad obětí. Mezi základní projevy patří omezení kontaktu s rodinou, přáteli a známými, aby oběť nemohla komunikovat s okolím a třeba jim říct, co se v jejich vztahu odehrává, aby měl tyran jistotu, vyžaduje od oběti veškeré informace o jejím pohybu během dne a celém průběhu daného dne. V dnešní době moderních sociálních sítí oběť nemusí být v kontaktu s okolím jen „na živo“, ale i pomocí aplikací jako je například Facebook či Instagram, proto ji tyran účty na těchto aplikacích přinutí zrušit (Čírtková, 2020).

Celý tento proces odříznutí od příbuzných přátel a známých lze odborně nazvat jako sociální izolace, ta může být interpretovaná jako záměrné vyčlenění jedince ze společnosti (Černoušek, 2017).

Z toho vyplývá, že sociální izolace je situace, kdy oběť už nijak nerozhoduje o svém životě, je naprosto uzavřená, nesmí se s nikým stýkat, telefonovat, vykonávat své oblíbené koníčky, vycházet z domu, je jí přikazováno, jak se má a nemá chovat, či co si může nebo nemůže obléknout. Tyto zákazy postupně neplatí jen v případě, že oběť opustí dům, ale i už v rámci domácího fungování například zákaz čtení, zákaz styku se světem pomocí poslechu rádia či dívání se na televizi (Voňková a Spoustová, 2016).

Ve chvíli, kdy oběť opustí násilný vztah a tím se vymaní z izolace od ostatních, může nastat situace, kdy ji pachatel začne sledovat a pronásledovat, aby nad ní měl alespoň nějakou kontrolu, toto chování a jednání se nazývá stalking.

#### Stalking

*„Nebezpečným pronásledováním (známějším pod pojmem stalking) rozumíme úmyslné, zlovolné a systematické pronásledování a obtěžování jiné osoby, které snižuje kvalitu života a ohrožuje její bezpečnost. Cílem je navázání a udržování kontaktu s pronásledovanou osobou i přes její zjevný nesouhlas. Příмым následkem je závažné narušování soukromí, osobní svobody a lidské důstojnosti oběti, v závažných případech poškození duševního a tělesného zdraví.“* (Nebezpečné pronásledování (stalking), © 2024)

Ke stalkingu dochází ve většině případů po ukončení vztahu, a proto často mluvíme o tzv. expartnerském stalkingu.

## Ex-partner stalking

Jedná se o jednu z nejčastějších forem tzv. postseparačního násilí. Celá tato situace začíná tím, že jeden z partnerů odmítá připustit, že k rozchodu došlo, takže stále vyhledává blízkost svého ex-partnera a pomocí všech prostředků se stále snaží být součástí jeho života, takže často svou oběť pronásleduje nebo ji i vyhrožuje (Čírtková, 2020).

Podle holandské studie pod vedením H. J. Schneidera z roku 2009 až 68 % pachatelů stalkingu jsou ex-partneři a v 75 % jsou to muži. Ze studie můžeme také vyčíst že 7 % celkové populace si za život prošli těžkou formou stalkingu a zhruba 25 % si prošlo lehkou formou pronásledování (Čírtková, 2020).

Mezi typické znaky dané problematiky patří fakt, že se jedná o následek rozchodu v partnerském vztahu nebo rozvodu manželského vztahu. Je nutné uvést, že zde nezáleží na délce daného vztahu, ke stalkingu může dojít po ukončení jak krátkodobého vztahu, tak mnoholetého. Ale ve většině případech je iniciátor rozchodu i pozdější obětí stalkingu, ale v 5 % procentech případů je tomu naopak a ve 2 % k tomu dochází, ač rozchod byl oboustrannou dohodou partnerů (Čírtková, 2020).

Výše zmíněný fakt, že se jedná o následek ukončení vztahu je brán z pohledu definitivního ukončení vztahu, což podporuje i teorie o fatální atrakci špatně definovaných mezilidských vztahů, jejíž autorka Fiedlerová říká, že když partneři nemají jasně nastavená očekávání, tak vznikají nejrůznější partnerské problémy (Čírtková, 2020).

Tato problematika je dělitelná do tří variant. První variantou je, že se jedná o volné pokračování násilí, které již probíhalo ve vztahu. Tato varianta je brána jako nejzávažnější forma ex-partner stalkingu. Nejčastěji se náznaky stalkingu objevily už v průběhu vztahu formou obrovské kontroly, což znamená hlídání pohybu, čtení SMS zpráv či vlastnění přístupových hesel na sociální síti (Čírtková, 2020).

### **e. Ekonomické násilí**

Ekonomické násilí je forma psychického násilí, jež v České republice není zatím moc popsána a veřejně známa, ale z výzkumů vyplývá, že tato problematika nastává častěji ve vztazích, kde už je rozvinuto fyzické násilí nežli ve vztazích, kde rozvinuté není (Dvořáčková, 2017).

Jedná se o problematiku, kdy jeden z partnerů nenakládá s penězi čistě dle svého vědomí, ale na základě pokynů druhého partnera. Například oběť má zákaz pracovat nebo má omezenou možnost pracovat, následně dostává peníze na příděl a musí dokládat, za co dané peníze utratila, nemá vlastní kreditní kartu/účet, aby byla každá úhrada viditelná za, co byla. Tento problém může častěji nastat, když je jeden z partnerů na rodičovské dovolené a tím pádem pobírá pouze rodičovský příspěvek a je závislá na příjmu partnera, který pracuje (Voňková a Spoustová, 2016).

### **1.3 Aktéři partnerského násilí**

Násilí se neodehrává pouze díky jedné osobě, ale ve většině případů mluvíme o vzájemných interakcích obou partnerů a například i svědků, což mohou být ostatní členové domácnosti. Svědci nemusí být fyzicky přítomni při projevech násilí, ale mohou se o něm i pouze domnívat. Ve vyhrocených situacích a jejich následnému řešení vstupují další aktéři např. policie ČR či mediální služba (Stočasová a Čáp, 2020).

#### **1.3.1 Pachatel**

Dnes je pachatel nejčastěji nazývá jako původce domácího násilí, ale dříve byl označován jako násilná osoba (Stočasová a Čáp, 2020).

Typologické rozřazení pachatelů je velmi náročné, nejstarší typologie se snažila je rozřadit na základě kriminálního činu, který spáchali. Ale následně se k tomu přidal i jejich sociální status, který ukázal, že na danou problematiku má velký vliv (Voňková a Spoustová, 2016).

V dnešní době existuje typologií pachatele nespočet, ale těmi nejvýraznějšími a nejdůležitějšími jsou typologie Magargeeho, L.W. Shermana a A. Berka, Kobry a Pitbula, Elbowa či Saundersova.

#### **a. Typologie Magargeeho**

Tato typologie je někdy nazývána také teorií kontroly. Osobnosti jsou zde rozděleny do dvou hlavních typů – undercontrolled a overcontrolled.

1. undercontrolled – jedná se o pachatele, kteří se nedostatečně kontrolují (Voňková a Spoustová, 2016).

2. overcontrolled – Tento typ pachatelů dle autora neumí pracovat s hromadícím se stresem, či nastávajícím konfliktem, později se stává velmi agresivním kvůli naprostým maličkostem (Voňková a Spoustová, 2016).

### **b. Typologie L.W. Shermana a A. Berka**

L.W. Sherman a A. Berk přišli s teorií „The specific deterrent effects of arrest for domestic assault“, která je známá především jako Minneapolis-experiment. Jednalo se o teorii, která pojednává o opačném efektu trestu za domácí násilí na pachatele. Tato teorie je z roku 1982. Pachatelé jsou zde rozděleni do dvou skupin (Sherman a Berk in Voňková a Spoustová, 2016).

1. Sociálně problémoví – tito jedinci páchají násilí jak na veřejnosti, tak v soukromí, často již byli stíháni za nějaký trestný čin a mají zápis v rejstříku. Jedná se často o pachatele s nižším sociálním statutem (Voňková a Spoustová, 2016).
2. Násilník dvojitá tvář – Zde mluvíme o pachateli, který navenek působí dokonale, bývá milý, finančně zabezpečený, vzdělaný, umí vystupovat mezi lidmi, ale toto vše je pouze jeho veřejný obraz, co si vytvořil, častokrát tyto své vlastní standardy nezvládá plnit a z toho důvodu je v soukromí agresivní vůči ženě z frustrace sám ze sebe. Tato skupina jasně ukazuje, že slušní muži se násilí také dopouštějí jen s rozdílem toho, že v soukromí domova (Voňková a Spoustová, 2016).

### **c. Typologie Kobry a Pitbula**

Při utváření této typologie se ukázalo, že pachatelé se neliší od běžných osob pouze svým přístupem k partnerům, ale i v mnoha dalších aspektech. Tvůrci této typologie jsou Neil Jacobson a John Gottman, kteří s ní přišli v roce 1998. Rovněž jsou to autoři knihy „Když muži bijí ženy“ (Čírtková, 2020).

Výzkum probíhal porovnáváním 63 párů, část z nich sice nežila ve šťastném soužití, ale nedocházelo u nich k partnerskému násilí a druhá část žila ve vztahu, kde už k partnerskému násilí docházelo. Po dvou letech byly provedeny kontrolní rozhovory se zkoumanými páry a na základě celého tohoto šetření byli pachatelé rozděleni právě na kobry a pitbuly (Čírtková, 2020).

Z výsledků i po rozhovorech se ukázalo, že polovina párů, kde agresor byl typu pitbul se rozvedla, ale ani jeden z párů, kde byl agresor kobra. Badatelé zdůvodnili tyto výsledky tak, že kobry jsou mnohem více agresivní a lze je mnohem hůře opustit, ale zase pitbuly se nezvládají po rozchodu emočně odpoutat a dochází často k porozchodovému násilí a například expartner-stalkingu (Čírtková, 2020).

- a) Kobry – Pachatelé, kteří podle autorů jsou tzv. kobry, bývají hodně chladní, jsou často celkově násilnické povahy, což znamená, že nenapadají pouze svoje partnery, ale veškeré lidi. Mají velmi chladné i své myšlení, netrápí je jejich chování a necítí za něj vinu. Jsou hodně tvrdohlaví, nikdo jim nemůže říkat, jak se mají chovat nebo co mají dělat. Bývají hodně egoističtí a sami sebe vnímají jako nejlepší ze všech. Zjev a vystupování těchto osob bývá často velmi příjemný, protože dokážou člověka okouzlit a mají velké charisma (Voňková a Spoustová, 2016).

Jejich motivací pro vykonání činu je okamžitý pocit uspokojení a přesvědčení o jejich nadvládě nad druhou osobou. Pro tyto osoby je největší relaxací například fyzické napadení partnera než například jít hrát tenis (Dutton in Voňková a Spoustová, 2016).

Jedná se o skvělé manipulátory, kteří častokrát mluví velmi rychle, aby pravdu mohli překrucovat i v rámci konverzace dle jejich zájmu. Ale zároveň je nemožné, aby někdo manipuloval jimi. Tyto povahové rysy si nesou ze svého dětství, kde sami v tomto prostředí vyrostli, terapie jsou u nich s dnešními prostředky a možnostmi neúčinné (Voňková a Spoustová, 2016)

- b) Pitbulové či pitbuly – Jedná se vlastně o přesně opačné povahové rysy, než mají kobry. Nejčastěji jsou agresivní a násilničtí pouze ve vztahu na svého partnera. Dochází u nich k jevu, který se nazývá „horká agrese“, během chvíle se stanou agresivními, ale poté cítí vinu a jsou ze sebe frustrováni (Čírtková, 2020).

Motivací k vykonání agrese je strach ze samoty a opuštění, většinou se jedná o projev žárlivosti. Dokážou být až fanatičtí a stávají se z nich stalkeri, protože se svoje polovičky snaží ovládat pomocí jejich neustálého sledování. Jejich povaha je spíše introvertní tichá až depresivní, proto často i sami sebe vnímají jako oběti a lze s nimi manipulovat. Predikcemi pro toto chování bývá určitý

výskyt násilí v rodinné anamnéze. Častokrát zde terapie pomůže toto chování a pocity redukovat (Voňková a Spoustová, 2016).

#### **d. Univerzální typologie pachatelů**

- žárlivost (Stočasová a Čáp, 2020). - frustrace z vlastního života (Stočasová a Čáp, 2020).
- násilí v primární rodině – častokrát pachatelé fungují tak, jak byli zvyklí fungovat již jejich rodiče (Stočasová a Čáp, 2020).
- zalíbení v patriarchálním fungování (Stočasová a Čáp, 2020).
- nízká sebeúcta – někteří pachatelé mohou působit zcela sebejistě, ale opak je však pravdou a svou vnitřní hodnotu si vytvářejí na základě týrání či například zesměšňování (Stočasová a Čáp, 2020).
- nedostatek empatie – nevnímají své chování z pohledu svých obětí a častokrát jim nedocházejí možné následky jejich jednání a činů (Stočasová a Čáp, 2020).
- neužívání alkoholu či jiných omamných látek – řada pachatelů se uchyluje k násilí v situacích, kdy jsou pod vlivem omamných látek (Stočasová a Čáp, 2020).

#### **e. Typologie Elbowa**

Tato teorie vychází z psychologických charakteristik a jednotliví násilní muži jsou v ni rozděleni do čtyř skupin (Čírtková, 2020).

1. Násilníci hledající větší akceptaci – nesebevědomí agresori, kteří svoji nejistotu skrývají agresí vůči partnerovi (Čírtková, 2020).
2. Závislí násilníci – ambivalentními projevy lásky se pokouší udržet vztah pohromadě (Čírtková, 2020).
3. Majetníci násilníci – partner je brán spíše jako majetek než rovnocenný partner v životě (Čírtková, 2020).
4. Kontrolující násilníci / kontroloři – jejich hlavním cílem ve vztahu je udržení moci a kontroly nad partnerem (Čírtková, 2020).

#### **f. Typologie Saundersa**

Tato teorie vznikla v roce 1992, aby byla využitelná v praxi například pro nejuhodněji zvolené terapeutické postupy u jednotlivých násilníků. Výzkum byl prováděn na 165 násilnících a byly z něj vyvozeny tři druhy násilníků (Čírtková, 2020).

1. Pouze v rodině (family only) – agresivní jednání, jak vyplývá z názvu se odehrává pouze v rodinném prostředí. Tyto osoby bývají psychicky slabší a nemívají žádné osobnostní poruchy. Spíše neumí řešit záležitosti vážných vztahů, jsou výbušní, ale následně svého chování litují (Čírtková, 2020).
2. Dysforický s rysy hraniční osobnosti – agresivní jednání se neodehrává pouze v rodině, dochází zde k veškerým projevům partnerského násilí. Jeho chování vyplývá z jeho dospívání či dětství (Čírtková, 2020).
3. Antisociální, obecně násilný – Tito pachatelé jsou známí svojí agresivitou v širokém okolí. Častokrát mívají problémy s návykovými látkami. Velká část z nich splňuje kritéria pro antisociální poruchu osobnosti (Čírtková, 2020).

#### **g. Gendrové teorie**

Na počátku bylo partnerské násilí vymezeno, jako násilí páchané muži na ženách. „*Gendrově podmíněné násilí bývá definováno jako veškeré akty (fyzického, sexuálního, psychického, ekonomického či dalších forem) násilí, které jsou cíleny na ženy z důvodu, že jsou ženami nebo na muže z důvodu, že jsou muži, nebo akty tohoto násilí, které nepřiměřeně dopadají na ženy či na muže.*“ (Schrötle, 2017 v Čírtková, 2020 s.57).

Když je pachatelem muž, tak gendrové teorie poukazují na dvě skutečnosti. Tou první je mužský vzor v dětství, ve většině případů je tím vzorem otec, ale těmto jedincům často fyzicky v životech otec chyběl, a byl proto negativně vnímaný. Druhou skutečností je, že mužský vzor byl sám násilníkem a jedinec si toto chování pouze převzal (Voňková a Spoustová, 2016).

#### **1.3.2 Oběť**

„*Viktimologie, v širším pojetí, je samostatný multidisciplinární vědní obor, který se vyčlenil z kriminologie. Je to věda o obětech trestných činů, o jejich roli v genezi trestného činu a při jeho odhalování.*“ (Voňková a Spoustová 2016, s. 47)

## **Profil obětí**

Obětí se v tomto případě může stát naprosto kdokoliv. Profil obětí lze určovat i podle interakce obětí – pachatel.

1. zúčastňující se obět' – motivaci k vykonání trestného činu bere pachatel z interakcí s obětí (Voňková a Spoustová, 2016).
2. nezúčastňující se obět' – zde motivace není brána z interakce mezi pachatelem a obětí, obět' neví, co nastane (Voňková a Spoustová, 2016).
3. provokující obět' – jak již z názvu vyplývá, jedná se o obětí, které si neuvědomují, že svým chováním se vystavují nebezpečí (Voňková a Spoustová, 2016).
4. latentní obět' – obět' neoznamuje vážné násilí z důvodu emocionálních a sociálních bariér (Voňková a Spoustová, 2016).

## **Mýtus správné obětí**

Většinová společnost má nějakou zažitou představu o tom, jak by měla vypadat správná obět' domácího násilí, jak by měla reagovat nebo jaké pocity by měla prožívat. „*Hledají se „typické“ znaky týrané osoby, posuzuje se, jak by měla obět' správně reagovat při útoku, přidává se požadavek, jak by měla poškozená po té události vypadat a jaké či zda projevovat emoce při výpovědi u soudu, na policii nebo při znaleckém vyšetření.*“ (Havlíková a Šmídová 2023, s.26)

## **Muž jako obět'**

Partnerské násilí a jeho forma, kdy je obětí muž je poněkud zanedbávaným tématem trestné činnosti. Ve 20. století ještě bylo téma násilí na mužích ženami tabu, a proto nikdo nepřemýšlel nad opačnou možností. První sociologické výzkumy, ale poukázaly již v roce 1979 na fakt, že násilí žen vůči mužům je poměrně rozšířené, jenže následky nebývají tak závažné jako v případech opačných (Buriánek a kol., 2014).

Již v roce 1978 Suzanne Steinmetzová vydala poměrně provokativní stať s názvem „The battered husband syndrome“, která byla vlastně opak syndromu týrané ženy (Buriánek a kol., 2014).



## **Žena jako oběť**

Ženy jsou ve společnosti vnímány v kontextu partnerského násilí primárně jako oběti, ale přesto ani zde nelze číselně vyjádřit, kolik se jich přesně v životě s touto problematikou potýkalo. Často se se svými problémy nesvěřují právě z důvodu, že cítí obrovský pocit selhání, protože to, co se jim odehrává, je možné jen díky jejich vlastnímu výběru partnera (Wernerová, 2020).

Násilí na ženách nelze nijak bagatelizovat, ale v některých případech si právě ženy opakovaně a nerozvážně vybírají určitý typ mužů, který se vyznačuje právě sklony k násilí. Ve většině případů tyto ženy měli otce, který právě tyto rysy vykazoval, a proto je podvědomě hledají i u svých partnerů (Daligand a Bedin, 2014).

25. listopad připadá jako Mezinárodní den proti násilí na ženách. Tento mezinárodní den vyhlásila OSN v roce 1999, ale ženské organizace jej vyhlásily již v osmdesátých letech. Toto datum bylo vybráno z důvodu uctění památky tří sester Mirabalových, jednalo se o aktivistky z Dominikánské republiky v roce 1960, na které byl spáchán brutální atentát (Andrea Brtníková a kol., © 1997-2024).

Během pandemie Covidu 19 se zvýšilo číslo ohrožených žen o 30 % - 40 % a dnešní společnosti tato situace jasně ukázala, že násilí za zavřenými dveřmi je velký problém, se kterým se bude muset v této situaci pracovat. Největší nevýhodou pro oběti byl zákaz volného pohybu či fyzických kontaktů, takže bylo velmi obtížné vyhledat pomoc nebo si o ni říct (Čermáková, 2021).

### **1.4 Pomoc obětem**

Velmi důležitými jsou v tomto případě sekundární aktéři, což jsou osoby blízké, které buď byly přítomny u určitých projevů, nebo pozorují změny chování jejich blízké osoby. Na webových stránkách [domacinasili.cz](http://domacinasili.cz) je k dispozici seznam vybraných poskytovatelů sociálních služeb (Voňková a Spoustová, 2016).

#### **Azylové domy**

Azylové domy jsou místa, kam přicházejí osoby ze znevýhodněných situací na dočasnou dobu. Jedná se o pobyty, kde nejčastěji pobývají matky s dětmi na přechodnou dobu. „Provoz a organizace azylových domů je regulována zákonem o sociálních službách č.

*108/2006 Sb. a definuje je jako „pobytové služby na přechodnou dobu pro osoby v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení“ (Froňková 2018, s. 75)*

### **Bílý kruh bezpečí**

Jedná se neziskovou organizaci, která vznikla již jako občanské sdružení. Tato organizace komplexně pomáhá obětem domácího i partnerského násilí, nabízí právní informace, psychologické a sociální poradenství a praktické rady a informace. Kromě sjednání schůzky v některé z jejich poraden mají také bezplatné nonstop telefonní linky, Linky pomoci obětem kriminality a domácího násilí na tel. č. 116 006. *„Bílý kruh bezpečí je zapsán v Registru poskytovatelů sociálních služeb MPSV (dle zákona č. 206/2006 Sb.) a v Registru poskytovatelů pomoci obětem trestných činů Ministerstva spravedlnosti (dle zákona č. 45/2013 Sb.)“ (Poslání a činnost, [2024]).*

*„Na poli zahraniční spolupráce je aktivním členem ve Victim Support Europe, na poli domácím potom předkládá podněty k zákonodárným iniciativám (rozšíření katalogů práv poškozených v trestním řízení či zákon na ochranu před domácím násilím) a spolupracuje při tvorbě zákonů.“ (Poslání a činnost, [2024]).*

### **Magdalenium**

Magdalenium je organizace pomáhající ženám, mužům a seniorům, kteří se stali oběti domácího násilí. Jejich největší snahou je komplexně pomoci díky specializovaným pracovníkům v odvětví psychologie, sociální práce a právní sféry. (Poslání a hodnoty, © 2024)

### **Rosa Centrum**

Počátky této organizace jsou spjaty s klubem, který vznikl v roce 1993 a jehož zakladatelkami byly Marie Vavroňová a Zdena Prokopová. Původně byl klub útočištěm pro ženy po rozvodu, aby je někdo v nelehké životní situaci podpořil a pomohl je nasměrovat dál životem. Ale postupem času se ukázalo, že velké procento žen během rozvodu mluvilo, o tom, že si zažily určitou formu domácího násilí, proto vznikl utajovaný azylový dům pro takové oběti. Dnes je Rosa centrum jednou z největších neziskových organizací napomáhající ženám, které se staly oběti domácího či partnerského násilí. Za své poslání považují zviditelnit problematiku domácího násilí. (Naše poslání, © 2024)

## **Pomoc v nouzi o.p.s.**

Jedná se o poskytovatele sociální služby v Karlovarském kraji, spadající pod organizaci Intervenční centra, nabízející možnosti odborné konzultace, právní poradenství, doprovod v rámci aktivního řešení problému, psychologické poradenství, pomoc se sestavením bezpečnostního plánu či pomoc s papírováním v rámci podávání žádostí o sociální dávky například. (Pomoc obětem domácího násilí, ©2024)

## **1.5 Následky partnerského násilí**

Světová zdravotnická organizace (WHO) již před dvanácti lety vydala prohlášení, že domácí či partnerské násilí těžce narušuje jak duševní, tak fyzické zdraví. Tato tvrzení byla následně mnohokrát podložena několika výzkumy, ve kterých byly prokázány následky na zdraví u obětí domácího násilí (Čírtková, 2020).

Následky u obětí domácího násilí mohou být dost různorodé, ale studie a lékaři se zaměřují především na ty, pro jejichž diagnostikování existují ověřené metody, a i tak musí brát výsledky s určitým odstupem, protože ve studiích není zahrnuto, jakým typem si domácího násilí si oběti prošly či zda nemají nějaké genetické predispozice k problémům, které se mohou počítat, jako následky domácího násilí (Čírtková, 2020).

Dopady se rozdělují podobně jako formy partnerského násilí, a to na fyzické, duševní, sociální a ekonomické.

### **a. Fyzické dopady**

Kromě dopadů, které jsou v přímém důsledku napadení jako například modřiny, popáleniny, zlomeniny či otřes mozku, vznikají i následné dopady. Nejrozšířenějším následně vzniklým onemocněním jsou žaludeční vředy a celkově problémy s trávicím traktem. Jedná se o bolestivé onemocnění, kdy oběť je zle po každém jídle a musí se včas léčit, jinak hrozí, že vřed praskne a oběť může zemřít. Dalšími následky mohou být bezdůvodné bolesti v oblasti zad, vypadávání vlasů či křeče (Stočasová a Čáp, 2020).

### **b. Psychické dopady**

Nejčastější formou následků jsou následky na duševním zdraví. Situace domácnosti, ve kterých oběti žily, byly velmi stresující a jednalo se o náročné životní situace, proto v

některých případech jsou oběti diagnostikovány s PTSD neboli posttraumatickou stresovou poruchou. Touto diagnózou trpí dle výzkumů až 78 % obětí. Takto vysoký výskyt onemocnění je i díky tomu, že syndrom bité ženy zmíněný výše je brán jako jeho subkategorie (Čírtková, 2020).

Největší problematikou je zde fakt, že se oběť musí vyrovnat s tím, že ji zraňovala osoba, které věřila. Proto se objevují problémy se sebedůvěrou, pocity ztráty kontroly nad životem, frustrace, citová otupělost či apatie (Stočasová a Čáp, 2020).

Důsledkem pak je vysoký výskyt sebevražedných myšlenek, utápění se v omamných látkách, závislost na antidepresivech či dokonce sebepoškozování (Čírtková, 2020).

### **c. Sociální dopady**

Jak již bylo výše zmíněno, pachatel se často snaží oběti zcela sociálně izolovat a přerušit jejich vazby s rodinou a přáteli, proto okolo sebe i po ukončení vztahu oběť nemusí mít žádné blízké a nebýt začleněná do společnosti. Například i fakt, že žije dočasně v azylovém domě, se může podílet na tom, že dojde k poklesu sociálního statusu. V mnoha případech má oběť zájem o znovu začlenění do společnosti, ale vznikají u ní velké problémy s důvěrou či neschopnost nové vazby opravdu navázat (Čírtková, 2020).

### **d. Ekonomické dopady**

Oběť přijde o partnerův příjem a v některých případech i o svůj vlastní z důvodu nízké výkonnosti v zaměstnání či časté absence, proto může vznikat i finanční nouze. Pokud byla oběť vdaná čekají ji i soudní výlohy za rozvod, či exekuce vzniklé za chodu manželství (Stočasová a Čáp, 2020).

## **1.6 Prevence partnerského násilí**

Od 01.01.2008 je v České republice Výbor pro prevenci domácího násilí Rady vlády České republiky pro rovné příležitosti žen a mužů, který byl následně přejmenován na Výbor pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách (Voňková a Spoustová, 2016).

Hlavním cílem tohoto výboru je předkládat vládě návrh strategií v problematice domácího násilí a celkově se zabývat o danou problematiku této oblasti. Pro období 2011-2014

předložil výbor vládě první akční plán pro prevenci domácího násilí, který byl následně i schválen (Voňková a Spoustová, 2016).

### **1.6.1 Národní akční plán pro období 2011–2014**

Akční plán pro toto období obsahoval celkem 70 opatření rozdělených do 7 strategických oblastí pro prevenci, odhalení a včasného řešení domácího násilí.

1. „*podpora osob ohrožených domácím a genderově podmíněnému násilí*“ (Voňková a Spoustová 2016, s. 216)
2. „*děti ohrožené domácí a genderově podmíněné násilí*“ (Voňková a Spoustová 2016, s. 216)
3. „*práce s násilnými osobami*“ (Voňková a Spoustová 2016, s. 216)
4. „*vzdělávání a interdisciplinární spolupráce*“ (Voňková a Spoustová 2016, s. 216)
5. „*společnost a domácí a genderově podmíněné násilí*“ (Voňková a Spoustová 2016, s. 216)
6. „*analýzy, studie a sběr dat*“ (Voňková a Spoustová 2016, s. 216)
7. „*legislativa*“ (Voňková a Spoustová 2016, s. 216)

V rámci realizace Národního akčního plánu bylo hlavní prioritou postavení ve společnosti, a to především u osob se zdravotním postižením, osob ohrožených sociálním vyloučením, seniorů, osob bez domova, osob romské příslušnosti, migrantů a dalších osob musících čelit diskriminaci (Voňková a Spoustová, 2016).

V roce 2024 (kdy je psaná tato práce) platí nový akční plán prevence domácího a genderově podmíněného násilí, který je určen na období 2023-2026, obsahující dvacet dva opatření se sto čtyřmi úkoly. Opatření jsou rozdělena do tří nejdůležitějších oblastí.

1. „*Prevence domácího a genderově podmíněného násilí*“. (Úřad vlády ČR 2023, s.4)
2. „*Ochrana a podpora obětí domácího a genderově podmíněného násilí*“. (Úřad vlády ČR 2023, s.4)
3. „*Systémové zabezpečení řešení domácího a genderově podmíněného násilí a zajištění přístupu ke spravedlnosti pro všechny oběti těchto forem násilí*“. (Úřad vlády ČR 2023, s.4)

Akční plán navazuje na Strategii rovnosti žen a mužů 2021–2030, což je dokument pojednávající o opatřeních státní správy, která by měla pomoci s nastolením rovnosti mezi pohlavími. Zahrnuje osm tematických oblastí s dvaceti šesti strategickými cíli. (Úřad vlády České republiky, © 2022).

Prevence domácího násilí je ukotvena také v řadě mezinárodních dokumentů jako je Istanbulská úmluva, Deklarace o odstranění násilí proti ženám, Deklarace OSN o odstranění násilí vůči ženám a dívkám a mnoho dalších (Čírtková, 2020).

### **1.6.2 Istanbulská úmluva**

Istanbulská úmluva spíše známa pod názvem Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí vůči ženám a domácího násilí, jedná se o mezinárodní lidskoprávní dokument pojednávající o opatřeních, která by po přijetí a jejich správnému vykonávání měla zajistit správné řešení všech druhů domácího násilí a zároveň i spravedlivému odsouzení pachatelů. (Rady Evropy o prevenci a potírání násilí vůči ženám a domácího násilí, 2024).

Istanbulská úmluva je v České republice poněkud kontroverzní téma, existuje zde jak hodně příznivců, tak i odpůrců, ale i po deseti letech Senát v roce 2024 neschválil podepsání této úmluvy, takže zůstáváme jednou z mála evropských zemí, která zvolila tuto strategii. (Kabrhelová, 2024).

### **1.6.3 Domácí a partnerské násilí v české legislativě**

*„Česká republika se postupně, od kriminalizace domácího násilí přes zákon o ochraně před domácím násilím za doprovodu zákonů z oblasti veřejného práva, dobrala až ochranným institutům před domácím násilím v civilním právu.“ (Voňková a Spoustová 2016, s.99)*

Dnes existuje několik zákonů, které se touto problematikou nějakou formou zaobírají. Prvním je zákon č. 135/2006 Sb., který mění jiné zákony ve věci domácího a partnerského násilí. Druhým je zákon č. 273/2008 Sb., o policii České republiky, kde jde převážně o jednodušší postupy při vykazání násilných osob. Třetí zákon je č. 108/2006 Sb., o sociálních službách upravuje kompetence intervenčních center v rámci pomoci obětem. Další je zákon č. 356/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí někdy označovaný jako ZOSPOD vymezující práva a povinnosti orgánů sociálně-právní ochrany ohledně dětí zasažených domácím či partnerským násilím (Voňková a Spoustová, 2016).

Zákon, který je také úzce spjatý s problematikou domácího a partnerského násilí, je zákon č. 45/2013 Sb., zákon o obětech trestných činů. V tomto zákoně jsou vymezena práva obětem trestných činů, poskytování finanční pomoci od státu a je zde také vymezen vztah mezi státem a subjekty poskytujícími pomoci obětem trestných činů. (Zákon č. 45/2013 Sb. Zákon o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), 2013).

Důležitým krokem v rámci legislativy do problematiky domácího a partnerského násilí bylo přijetí zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Nejprve je potřeba říct, že ani v novém občanském zákoníku není pojem domácí násilí zcela jasně definovaný, ale je zde ustanovení § 751 neboli zvláštní ustanovení proti domácímu násilí. V novém občanském zákoníku se pracuje hlavně s ochranou ohrožené osoby v rámci společného bydlení, respektive rodinné domácnosti partnerů, ale lze tak postupovat i v rámci rozvedených manželů (Voňková a Spoustová, 2016).

Zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních upravuje tzv. předběžná opatření, která se v problematice domácího či partnerského násilí často využívají.

### **Předběžná opatření**

Hlavním cílem předběžného opatření je dočasně zamezit negativním důsledkům, které by mohly nastat před nebo po dobu soudního řízení, většinou o těchto návrzích rozhoduje bezodkladně soud do čtyřiceti osmi hodin a trvá po dobu jednoho měsíce (třiceti dnů), pokud není následně prodlouženo. Civilní řízení rozlišuje tři skupiny předběžných opatření (Voňková a Spoustová, 2016).

1. „*předběžná opatření na ochranu před domácím násilím*“ (Voňková a Spoustová 2016, s. 114)
2. „*předběžná opatření před zahájením a po zahájení řízení*“ (Voňková a Spoustová 2016, s. 114)
3. „*předběžná opatření ve věcech nezletilých dětí*“ (Voňková a Spoustová 2016, s. 114)

Rozdílem jsou předběžná opatření na ochranu před domácím násilím, v těchto případech může oběť vyžadovat, aby pachatel opustil společnou domácnost, ani se nepohyboval v nejbližším okolí, nevyhledával přítomnost oběti či ji nezačal pronásledovat. Pachatel má v

těchto situacích právo odnést si osobní věci. Právo podat takový návrh má jakákoliv osoba starší šestnácti let mající plnou procesní způsobilost (Voňková a Spoustová, 2016).

Nadále bude tato problematika zhodnocena očima žáků vybrané střední školy – Integrované střední školy Cheb v rámci dotazníkového šetření. Tam budou odpovídat, jak na otázky ohledně podob partnerského násilí či forem, ale budou i vyhodnocovat situace vykreslující partnerské násilí. Jejich odpovědi budou autorku vyhodnoceny celkově a následně na základě pohlaví.



## 2 Praktická část

Praktická část se zabývá informovaností žáků vybrané střední školy ve věku od čtrnácti do dvaceti let o tématu partnerského násilí. Praktická část byla realizována pomocí dotazníkového šetření.

### 2.1 Cíle a výzkumné otázky

**Hlavní cíl:** Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit povědomí žáků vybrané střední školy o partnerském násilí.

**Hlavní výzkumná otázka:** Jaké povědomí mají žáci vybrané střední školy o partnerském násilí?

**Dílčí cíl č.1:** Zjistit, zda pohlaví žáků vybrané střední školy má vliv na znalosti o partnerském násilí.

**Dílčí výzkumná otázka č.1:** Má pohlaví žáků vybrané střední školy vliv na znalosti o partnerském násilí?

### 2.2 Metodologie

Praktická část vznikla díky anonymnímu dotazníkovému šetření. Cílová skupina žáků byla ze střední integrované školy, konkrétně ze dvou oborů – instalatér a prodavač – výrobce lahůdek.

#### 2.2.1 Dotazníkové šetření

Výzkumným nástrojem bylo anonymní dotazníkové šetření v elektronické podobě vytvořené přes Google forms. Na začátku dotazníku jsem požádala respondenty o pomoc a vysvětlila, že dotazník je anonymní a k čemu bude sloužit. Dotazníkové šetření obsahovalo sedmáct hlavních otázek, ale na základě odpovědí se u vybraných otázek zobrazovaly podotázky ohledně zdůvodnění své odpovědi. Hlavní otázky byly jak otevřené, tak uzavřené. Otázky číslo jedna a dvě byly identifikační, ptala jsem se na věk a pohlaví. Ve třetí otázce jsem se ptala, co pro ně osobně znamená partnerské násilí a následně ve čtvrté otázce, zda neznají někoho, kdo se stal jeho obětí a pokud odpověděli ano, ukázala se podotázka, kdo byl tou obětí. Otázka číslo 5 pojednávala o formách partnerského násilí a v šesté otázce vybírali z možností, co je pro ně partnerské násilí. Následně v sedmé otázce jsem se ptala, zda může

probíhat partnerské násilí i po ukončení vztahu a pokud odpověděli ano, tak jakým způsobem. V osmé otázce jsem se ptala, zda vidí rozdíl mezi domácím a partnerským násilím a pokud ano, tak jaký. V deváté otázce jsem se ptala, zda může docházet k partnerskému násilí i u homosexuálních párů. Otázky číslo deset až dvanáct pojednávaly o obětech partnerského násilí a následující čtyři otázky byly situační, zda danou situaci považují či nepovažují za partnerské násilí. Poslední otázka byla spíše poděkování za spolupráci a zda mi nechtějí žáci ještě něco sdělit. Zde autorka přikládá odkaz na dotazníkové šetření: <https://forms.gle/ECnJJpSu6xrheBB67>. V příloze č. 1 autorka přiložila dotazník vytvořený ve Wordu složený stejně jako ten v Google Forms.

### **2.2.2 Popis cílové skupiny**

Nejdříve jsem věděla, že si musím vybrat nějakou integrovanou střední školu, abych tam měla obory, které jsou jak typické pro muže, tak i pro ženy. Tím, že pocházím ze západních Čech, tak jsem věděla, že v Chebu je Integrovaná střední škola sídlící na adrese Divadelní nám. 554/8, 350 02 Cheb 2. Škola je zde rozdělena na čtyři sektory, průmyslová škola, škola služeb a řemesel, houslařská škola a zemědělská škola. Lze zde studovat jak učební, tak maturitní obory. Po celou dobu jsem komunikovala se zástupkyní ředitele OP a pracující na Škole služeb a řemesel. Dotazníky jsem nejdříve konzultovala přímo s ní a společně jsme se shodli že nejvhodnějšími obory pro šetření budou instalatér a kadeřnice, ale v oboru kadeřnice jsme se nedohodli s vyučujícím, proto nakonec šetření proběhlo v oboru prodavač – výrobce lahůdek. Dotazníkové šetření proběhlo ve dvou termínech, žáci oboru instalatér jej vypracovali 01.11.2023 při hodině Informační a komunikační technologie, druhý termín proběhl 26.01.2024 v oboru prodavač – výrobce lahůdek také při hodině Informační a komunikační technologie.

### **2.3 Výsledky dotazníkového šetření**

V dané dny bylo přítomno v oboru instalatér 18 žáků a 18 jich dotazník také vyplnilo, u prodavačů – výrobců lahůdek bylo přítomno 15 žáků a 15 jich dotazník také vyplnilo a poslalo, což značí že návratnost činila 100 %. Dotazníkového šetření se zúčastnilo třicet tři žáků a všichni souhlasili s vyplněním za účelem využití dat v mé bakalářské práci. Výsledky jsem zpracovávala postupně nejdříve jsem začala těmi, které jsem měla dřív (obor instalatér).

**Otázka č. 1: Jsem**

N = 33

Tabulka 1- pohlaví respondentů

<b>Možnost</b>	<b>Instalatér</b>	<b>Prodavač – výrobce lahůdek</b>	<b>Celkem</b>
<b>Počet žen</b>	0	14 (93,3 %)	14 (42,4 %)
<b>Počet mužů</b>	15 (83,3 %)	1 (6,7 %)	16 (48,5 %)
<b>Počet osob neuvádějících pohlaví</b>	3 (16,7 %)	0	3 (9,1 %)
<b>Celkem</b>	18 (100 %)	15 (100 %)	33 (100 %)

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 33 respondentů, 14 (42,4 %) žen, 16 (48,5 %) mužů a 3 (9,1 %) osoby neuvádějící pohlaví. V oboru instalatér bylo 15 (83,3 %) mužů, 3 (16,7 %) osoby neuvádějící pohlaví a žádná žena, naopak v oboru prodavač bylo 14 (93,3 %) žen a 1 (6,7 %) muž.

**Otázka č. 2: Kolik je Vám let?**

N = 33

Tabulka 2 - věk respondentů

<b>Možnost</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>14 let</b>	0	1 (7,1 %)	0	1 (3 %)
<b>15 let</b>	9 (56,3 %)	0	0	9 (27,3 %)

<b>16 let</b>	4 (25 %)	2 (14,3 %)	1 (33,3 %)	7 (21,2 %)
<b>Jiná</b>	3 (18,8 %)	11 (78,6 %)	2 (66,7 %)	16 (48,5 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)

Celá skupina je tvořena 33 respondenty (100 %) 1 respondentovi bylo 14 (3 %) let, 9 (27,3 %) bylo 15 let, 7 (21,2 %) bylo 16 let a 16 (48,5 %) respondentů zaškrtno možnost jiné – 5 (15,2 %) bylo 17 let, 6 (18,2 %) bylo 18 let, 2 (6,1 %) bylo 19 let, 2 (6,1 %) bylo 20 let a 1 (3 %) nechtěl odpovídat.

Z 16 (100 %) mužů 9 (56,3 %) bylo 15 let, 4 (25 %) bylo 16 let a 3 (18,8 %) odpověděli jiná - 2 (12,5 %) 18 let a 1 (6,3 %) bylo 20 let.

Ze 14 (100 %) žen bylo 1 (7,1 %) 14 let, 2 (14,3 %) bylo 16 let a 11 (78,6 %) odpovědělo jiné - 5 (35,7 %) bylo 17 let, 4 (28,6 %) bylo 18 let, 1 (7,1 %) 19 let a 1 (7,1 %) 20 let.

**Otázka č. 3:** Co pro vás osobně znamená partnerské násilí? (prosím, zkuste se rozepsat)

N = 33

Díky možnosti volného vysvětlení v otevřené otázce mohli respondenti vyjádřit stejný názor různými slovy, proto byly následně odpovědi rozřazeny autorkou do jednotlivých kategorií. Celé odpovědi jsou součástí přílohy č. 2.

Tabulka 3 - význam partnerského násilí

<b>Možnost</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby nechtějící udávat pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Nevím</b>	5 (31,3 %)	0	1 (33 %)	6 (18,2 %)
<b>Násilí mezi partnery</b>	2 (12,5 %)	2 (14,3 %)	0	4 (12,1 %)
<b>Fyzické, psychické či sexuální násilí</b>	5 (31,3 %)	4 (28,6 %)	0	9 (27,3 %)

<b>Stav, co by se vůbec neměl dít</b>	0	3 (21,4 %)	0	3 (9,1 %)
<b>Zneužívání</b>	1 (6,3 %)	0	0	1 (3 %)
<b>Nechci odpovídat</b>	0	0	2 (66,7 %)	2 (6,1 %)
<b>Nic</b>	1 (6,3 %)	0	0	1 (3 %)
<b>Psychická nemoc</b>	1 (6,3 %)	2 (14,3 %)	0	3 (9,1 %)
<b>Alkohol</b>	1 (6,3 %)	0	0	1 (3 %)
<b>Nechutná věc</b>	0	1 (7,1 %)	0	1 (3 %)
<b>Vynadání</b>	0	1 (7,1 %)	0	1 (3 %)
<b>Nepřístupné chování</b>	0	1 (7,1 %)	0	1 (3 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)

Z celkového počtu 33 (100 %) odpovědí, 6 (18,2 %) respondentů uvedlo, že nevědí, 4 (12,2 %) respondenti odpověděli násilí mezi partnery, 10 (30,3 %) respondentů uvedlo sexuální, fyzickou nebo psychickou formu, 3 (9,1 %) respondenti dali, že se jedná o stav, co by se neměl dít, 2 (6,1 %) respondenti uvedli, že se jedná o psychickou nemoc, 2 (6,1 %) nechci odpovídat. Další odpovědi už byly vždy po jednom – zneužívání (3 %), nic (3 %), alkohol (3 %), nechutná věc (3 %), vynadání (3 %) a nepřístupné chování (3 %).

Z 16 (100 %) mužů jich 5 (31,3 %) odpovědělo nevim, 2 (12,5 %) muži odpověděli, násilí mezi partnery, 5 (31,3 %) uvedli fyzické, psychické či sexuální násilí a další odpovědi již byly po jednom – zneužívání (6,3 %), nic (6,3 %), psychická nemoc (6,3 %) a alkohol (6,3 %).

Ze 14 (100 %) žen 4 (28,6 %) uvedly psychické, fyzické či sexuální násilí, 2 (14,3 %) odpověděly násilí mezi partnery, 3 (21,4 %) napsaly, stav, co by se neměl dít, 2 uvedly psychická nemoc (14,3 %) a další odpovědi byly po jednom – nechutná věc (7,1 %), vynadání (7,1 %) a nepřístupné chování (7,1 %).

**Otázka č. 4:** Znáte někoho, kdo se stal obětí partnerského násilí?

N = 33

Tabulka 4 – oběť partnerského násilí v okolí

Možnost	Muži	Ženy	Osoby neuvádějící pohlaví	Celkem
Ano	3 (18,8 %)	10 (71,4 %)	0	13 (39,4 %)
Ne	13 (81,3 %)	4 (28,6 %)	3 (100 %)	20 (60,6 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)

Z celkových 33 (100 %) respondentů jich 13 (39,4 %) zná někoho, kdo se stal obětí partnerského násilí a zbylých 20 (60,6 %) žádnou oběť partnerského násilí nezná.

Z 16 (100 %) mužů jich 13 (81,3 %) uvedlo, že neznají žádnou oběť partnerského násilí a zbylí 3 (18,8 %) odpověděli, že znají nějakou oběť partnerského násilí.

Naopak ze 14 (100 %) žen jich 10 (71,4 %) odpovědělo, že znají nějakou oběť partnerského násilí a zbylé 4 (28,6 %) žádnou neznaly.

**Podotázka k otázce č. 4:** Jaká osoba, kterou znáte se stala obětí partnerského násilí?

N = 13

Díky možnosti volného vysvětlení v otevřené otázce mohli respondenti vyjádřit stejný názor různými slovy, proto byly následně odpovědi rozřazeny autorkou do jednotlivých kategorií. Celé odpovědi jsou součástí kategorie č. 2.

Tabulka 5 - kdo byl obětí partnerského násilí ve vašem okolí

Možnosti	Muži	Ženy	Celkem
Kamarád/ka	0	5 (50 %)	5 (38,5 %)
Já	2 (66,7 %)	1 (10 %)	3 (23,1 %)
Známá	0	1 (10 %)	1 (7,7 %)

<b>Sestřenice</b>	0	1 (10 %)	1 (7,7 %)
<b>Bez komentáře</b>	0	1 (10 %)	1 (7,7 %)
<b>Mama, švagrová, sestřenice a já sama</b>	0	1 (10 %)	1 (7,7 %)
<b>Nevyplnil</b>	1 (33,3 %)	0	1 (7,7 %)
<b>Celkem</b>	3 (100 %)	10 (100 %)	13 (100 %)

Z celkového počtu 13 (100 %) odpovědí, 5 (38,5 %) bylo kamarád/ka, 3 (23,1 %) odpovědi byly já a zbytek odpovědí byl po jednom – známá (7,7 %), sestřenice (7,7 %), bez komentáře (7,7 %), máma, švagrová, sestřenice a já sama (7,7 %) a nevyplnil (7,7 %).

Ze 3 (100 %) mužů 2 (66,7 %) odpověděli já a 1 (33,3 %) nevyplnil.

Z 10 (100 %) žen jich 5 (50 %) uvedlo, že obětí se stala kamarád/ka a další odpovědi byly po jednom – já (10 %), známá (10 %), sestřenice (10 %), bez komentáře (10 %) a máma, švagrová, sestřenice a já (10 %).

#### **Otázka č. 5: Jaké formy může mít partnerské násilí?**

V této otázce byla možnost zaškrtnout více odpovědí, proto také následně byla vyhodnocována dle dvou hlavních kritérií.

##### **1) Dle počtu zaškrtnutých správných odpovědí**

5 správných odpovědí fyzická forma, psychická forma, sociální forma, sexuální forma a ekonomická.

*Tabulka 6 - počet správných odpovědí*

<b>Počet správných odpovědí</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>

<b>5 správných odpovědí</b>	2 (12,5 %)	1 (7,1 %)	0	3 (9,1 %)
<b>4 správné odpovědi</b>	3 (18,8 %)	6 (42,9 %)	0	9 (27,3 %)
<b>3 správné odpovědi</b>	6 (37,5 %)	5 (35,7 %)	0	11 (33,3 %)
<b>2 správné odpovědi</b>	2 (12,5 %)	1 (7,1 %)	1 (33,3 %)	4 (12,1 %)
<b>1 správná odpověď</b>	3 (18,8 %)	1 (7,1 %)	0	4 (12,1 %)
<b>0 správných odpovědí</b>	0	0	2 (66,7 %)	2 (6,1 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)

Z celkového počtu 33 (100 %) respondentů 3 (9,1 %) zaškrtnuli pět správných odpovědí, 9 (27,3 %) respondentů zaškrtnulo čtyři správné odpovědi, 11 (33,3 %) respondentů zaškrtnulo tři správné odpovědi, 4 (12,1 %) respondenti zaškrtnuli dvě správné odpovědi, 4 (12,1 %) respondenti zaškrtnuli jednu správnou odpověď a 2 (6,1 %) respondenti nezaškrtnuli žádnou správnou odpověď.

Z 16 (100 %) mužů 2 (12,5 %) zaškrtnuli pět správných odpovědí, 3 (18,8 %) zaškrtnuli čtyři správné odpovědi, 6 (37,5 %) zaškrtnulo tři správné odpovědi, 2 (12,5 %) zaškrtnuli dvě správné odpovědi a 3 (18,8 %) respondenti zaškrtnuli jednu správnou odpověď.

Ze 14 (100 %) žen, 1 (7,1 %) zaškrtnula pět správných odpovědí, 6 (42,9 %) žen zaškrtnulo čtyři správné odpovědi, 5 (35,7 %) žen zaškrtnulo tři správné odpovědi, 1 (7,1 %) zaškrtnula dvě správné odpovědi a 1 (7,1 %) zaškrtnula jednu správnou odpověď.

## 2) Dle počtu zaškrtnutí každé odpovědi

N = 115



Tabulka 7 - formy partnerského násilí

<b>Možnosti</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Fyzická forma</b>	14 (25 %)	13 (23,6 %)	1 (25 %)	28 (24,3 %)
<b>Psychická forma</b>	12 (21,4 %)	13 (23,6 %)	1 (25 %)	26 (22,6 %)
<b>Sexuální forma</b>	12 (21,4 %)	13 (23,6 %)	0	25 (21,7 %)
<b>Sociální forma</b>	5 (8,9 %)	7 (12,7 %)	0	12 (10,4 %)
<b>Ekonomická forma</b>	3 (5,4 %)	1 (1,8 %)	0	4 (3,5 %)
<b>Falešná forma</b>	4 (7,1 %)	2 (3,6 %)	0	6 (5,2 %)
<b>Drogová forma</b>	4 (7,1 %)	3 (5,5 %)	0	7 (6,1 %)
<b>Kosmetická forma</b>	2 (3,6 %)	3 (5,5 %)	0	5 (4,3 %)
<b>Jiná</b>	0	0	2 (50 %)	2 (1,7 %)
<b>Celkem</b>	56 (100 %)	55 (100 %)	4 (100 %)	115 (100 %)

Z celkového počtu 115 (100 %) zaškrtnutých odpovědí 28 x (24,3 %) byla zaškrtnuta možnost fyzická forma, 26 x (22,6 %) psychická forma, 25 x (21,7 %) sexuální forma, 12 x (10,4 %) sociální forma, 4 x (3,5 %) ekonomická forma, 6 x (5,2 %) falešná forma, 7 x (6,1

%) drogová forma, 5x (4,3 %) kosmetická a 2x (1,7 %) byla zaškrtnuta možnost jiná – 2 x nechci odpovídat.

Z 56 (100 %) mužských odpovědí byla 14 x (25 %) zaškrtnuta fyzická forma, 12 x (21,4 %) forma psychická, 12 x (21,4 %) forma sexuální, 5x (8,9 %) forma sociální, 3 x (5,4 %) forma ekonomická, 4 x (7,1 %) forma falešná, 4 x (7,1 %) forma drogová a 2 x (3,6 %) forma kosmetická.

Z 55 (100 %) zaškrtnutých možností u žen byla 13 x (23,6 %) zaškrtnuta možnost fyzické formy, 13 x (23,6 %) byla zaškrtnuta psychická forma, 13 x (23,6 %) byla zaškrtnuta sexuální forma, 7 x (12,7 %) byla zaškrtnuta sociální forma, 1 x (1,8 %) byla zaškrtnuta ekonomická forma, 2 x (3,6 %) byla zaškrtnuta falešná forma, 3 x (5,5 %) byla zaškrtnuta drogová forma a 3 x (5,5 %) byla zaškrtnuta kosmetická forma.

**Otázka č.6:** Co byste řadil/a mezi příznaky partnerského násilí?

V této otázce byla možnost zaškrtnout více odpovědí, proto také následně byla vyhodnocována dle dvou hlavních kritérií.

### 1) Dle počtu zaškrtnutých správných odpovědí

Tato otázka měla 4 správné odpovědi – Fyzická zranění, odloučení od společnosti, sexuální nátlak, psychická újma

Vypracováno pouze z počtu správných odpovědí

*Tabulka 8 - správné odpovědi k příznakům*

Odpovědi	Muži	Ženy	Neuvádějící pohlaví	Celkem
<b>4 správné</b>	5 (31,3 %)	7 (50 %)	0	12 (36,4 %)
<b>3 správné</b>	5 (31,3 %)	6 (42,9 %)		11 (33,3 %)
<b>2 správné</b>	1 (6,3 %)	0	0	1 (3 %)
<b>1 správná</b>	5 (31,3 %)	1 (7,1 %)	1 (33,3 %)	7 (21,2 %)
<b>0 správných</b>	0	0	2 (66,7 %)	2 (6,1 %)

<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)
---------------	------------	------------	-----------	------------

Z celkového počtu 33 (100 %) respondentů jich 12 (36,4 %) zaškrtnulo všechny správné odpovědi, 11 (33,3 %) zaškrtnulo 3 správné odpovědi, 1 (3 %) zaškrtnul 2 správné odpovědi, 7 (21,2 %) zaškrtnulo 1 správnou odpověď a 2 (6,1 %) nezaškrtnuli žádnou správnou odpověď.

Z 16 (100 %) mužů jich 5 (31,3 %) zaškrtnulo 4 správné odpovědi, 5 (31,3 %) 3 správné odpovědi, 1 (6,3 %) 2 správné odpovědi a 5 (31,3 %) 1 správnou odpověď.

Ze 14 (100 %) žen jich 7 (50 %) zaškrtnulo 4 správné odpovědi, 6 (42,9 %) 3 správné odpovědi a 1 (7,1 %) 1 správnou odpověď.

## 2) Dle počtu zaškrtnutí každé odpovědi.

N = 96

Tabulka 9- příznaky partnerského násilí

<b>Možnosti</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Fyzická zranění (modřiny atd.)</b>	14 (30,4 %)	13 (27,7 %)	1 (33,3 %)	28 (29,2 %)
<b>Muset chodit do práce</b>	1 (2,2 %)	0	0	1 (1 %)
<b>Starat se o člena partnerovy rodiny</b>	2 (4,3 %)	0	0	2 (2,1 %)
<b>Odloučení od společnosti</b>	7 (15,2 %)	11 (23,4 %)	0	18 (18,8 %)
<b>Nejezdit v létě k moři</b>	1 (2,2 %)	0	0	1 (1 %)

<b>Sexuální nátlak</b>	10 (21,7 %)	10 (21,3 %)	0	20 (20,8 %)
<b>Psychická újma</b>	11 (23,9 %)	13 (27,7 %)	0	24 (25 %)
<b>Jiná</b>	0	0	2 (66,7 %)	2 (2,1 %)
<b>Celkem</b>	46 (100 %)	47 (100 %)	3 (100 %)	96 (100 %)

Z celkového počtu 96 (100 %) odpovědí 28 x (29,2 %) byla zaškrtnutá možnost fyzické zranění, 1 x (1 %) možnost muset chodit do práce, 2 x (2,1 %) možnost starat se o člena, 18 x (18,8 %) možnost odloučení od společnosti, 1 x (1 %) možnost nejedít v létě k moři, 20 x (20,8 %) možnost sexuální nátlak, 24 x (25 %) možnost psychická újma a 2 x (2,1 %) možnost jiné – 2 x nechci odpovídat.

Ze 46 (100 %) zaškrtnutých odpovědí u mužů byla fyzická zranění zaškrtnuta 14 x (30,4 %), 1 x (2,2 %) bylo zaškrtnuto muset chodit do práce, 2 x (4,3 %) bylo zaškrtnuto starat se o člena, 7 x (15,2 %) bylo zaškrtnuto odloučení od společnosti, 1 x (2,2 %) bylo zaškrtnuto nejedít v létě k moři, 10 x (21,7 %) byl zaškrtnut sexuální nátlak a 11 x (23,9 %) byla zaškrtnuta psychická újma.

Ze 47 (100 %) zaškrtnutých odpovědí u žen byla 13 x (27,7 %) zaškrtnuta fyzická zranění, 11 x (23,4 %) bylo zaškrtnuto odloučení od společnosti, 10 x (21,3 %) byl zaškrtnut sexuální nátlak a 13 x (27,7 %) byla zaškrtnuta psychická újma. Žádná z žen nezaškrtnula ani jednu špatnou odpověď.

**Otázka č.7:** Může docházet k partnerskému násilí i po ukončení vztahu?

N = 33

Tabulka 10 - partnerské násilí po ukončení vztahu

<b>Možnosti</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Ano</b>	8 (50 %)	13 (92,9 %)	2 (66,7 %)	23 (69,7 %)

<b>Ne</b>	8 (50 %)	1 (7,1 %)	1 (33,3 %)	10 (30,3 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)

Z celkových 33 (100 %) respondentů jich 23 (69,7 %) zaškrtnulo, že může docházet k partnerskému násilí i po ukončení vztahu. Naopak, že k němu nemůže docházet po ukončení vztahu, odpovědělo 10 (30,3 %) respondentů.

Z 16 (100 %) mužů jich odpovědělo 8 (50 %), že může docházet k partnerským i po ukončení vztahu a druhých 8 (50 %), že nemůže k němu docházet i po ukončení vztahu.

Ze 14 žen (100 %) jich 13 (92,9 %) zaškrtnulo ano, že může a 1 (7,1 %), že nemůže docházet k partnerskému násilí i po ukončení vztahu.

**Podotázka k otázce č.7:** Jak může docházet k partnerskému násilí po ukončení vztahu?

N = 23

Díky možnosti volného vysvětlení v otevřené otázce mohli respondenti vyjádřit stejný názor různými slovy, proto byly následně odpovědi rozřazeny autorkou do jednotlivých kategorií. Celé odpovědi jsou součástí přílohy č. 2.

*Tabulka 11 - formy partnerského násilí po ukončení vztahu*

<b>Odpovědi</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Stalking/pronásledování</b>	1 (12,5 %)	3 (23,1 %)	0	4 (17,4 %)
<b>Vyhrožování</b>	0	3 (23,1 %)	0	3 (13 %)
<b>vydírání</b>	0	2 (15,4 %)	0	2 (8,7 %)
<b>Psychické týrání</b>	0	2 (15,4 %)	0	2 (8,7 %)
<b>Nerespektování soukromí</b>	2 (25 %)	1 (7,7 %)	0	3 (13 %)

<b>Trestný čin</b>	0	1 (7,7 %)	0	1 (4,3 %)
<b>Pomsta</b>	2 (25 %)	1 (7,7 %)	0	3 (13 %)
<b>Nevím</b>	2 (25 %)	0	1 (50 %)	3 (13 %)
<b>Nechci odpovídat</b>	0	0	1 (50 %)	1 (4,3 %)
<b>Nevyplnil</b>	1 (12,5 %)	0	0	1 (4,3 %)
<b>Celkem</b>	8 (100 %)	13 (100 %)	2 (100 %)	23 (100 %)

Z celkového počtu 23 (100 %) respondentů 4 (17,4 %) napsali stalking, 3 (13 %) vyhrožování, 2 (8,7 %) vydírání, 2 (8,7 %) psychické týrání, 3 (13 %) nerespektování soukromí, 3 (13 %) napsali pomsta, 3 (13 %) nevěděli a další odpovědi byly po jednom – trestný čin (4,3 %), nechci odpovídat (4,3 %) a nevyplnil (4,3 %).

Z 8 (100 %) mužů 1 (12,5 %) napsal stalking, 2 (25 %) nerespektování soukromí, 2 (25 %) pomsta, 2 (25 %) nevím a 1 (12,5 %) odpověď nevyplnil.

Ze 13 (100 %) žen 3 (23,1 %) napsaly stalking, 3 (23,1 %) vyhrožování, 2 (15,4 %) vydírání, 2 (15,4 %) psychice týrání, 1 (7,7 %) nerespektování soukromí, 1 (7,7 %) trestný čin a 1 (7,7 %) pomsta.

**Otázka č. 8:** Je nějaký rozdíl mezi domácím a partnerským násilím?

N = 33

*Tabulka 12 - rozdíl mezi partnerským a domácím násilím*

<b>Možnosti</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Ano</b>	6 (37,5 %)	5 (35,7 %)	1 (33,3 %)	12 (36,4 %)
<b>Ne</b>	10 (62,5 %)	9 (64,3 %)	2 (66,7 %)	21 (63,6 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)

Z celkového počtu 33 (100 %) respondentů jich 12 (36,4 %) odpovědělo, že je rozdíl mezi partnerským a domácím násilím. Naopak, že mezi těmito pojmy rozdíl není, odpovědělo 21 (63,6 %) respondentů.

Z 16 (100 %) mužů jich 6 (37,5 %) vidělo rozdíl mezi domácím a partnerským násilím, naopak 10 (62,5 %) jich rozdíl nevidělo.

Ze 14 (100 %) žen jich 5 (35,7 %) vidělo rozdíl mezi partnerským a domácím násilím a 9 (64,3 %) žen rozdíl nevidělo.

**Podotázka č.8:** Jaký je dle vás rozdíl mezi partnerským a domácím násilím?

N = 12

Díky možnosti volného vysvětlení v otevřené otázce mohli respondenti vyjádřit stejný názor různými slovy, proto byly následně odpovědi rozřazeny autorkou do jednotlivých kategorií. Celé odpovědi jsou součástí přílohy č. 2.

*Tabulka 13- jaký je rozdíl mezi partnerským a domácím násilím*

<b>Odpovědi</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Nevím</b>	1 (16,7 %)	0	1 (100 %)	2 (16,7 %)
<b>Aktéři</b>	3 (50 %)	2 (40 %)	0	5 (41,7 %)
<b>Je to prostě jiné</b>	0	1 (20 %)	0	1 (8,3 %)
<b>Sdílením domácnosti</b>	0	1 (20 %)	0	1 (8,3 %)
<b>Nevyplnil</b>	2 (33,3 %)	1 (20 %)	0	3 (25 %)
<b>Celkem</b>	6 (100 %)	5 (100 %)	1 (100 %)	12 (100 %)

Z celkového počtu 12 (100 %) odpovědí 2 (16,7 %) byly nevíme, 5 (41,7 %) odpovědí znělo aktéři, 1 (8,3 %) je to jiné, 1 (8,3 %) sdílená domácnost, 3 (25 %) odpověď nevyplnili.

Z 6 (100 %) mužů 1 (16,7 %) odpověděli neví, 3 (50 %), že se liší aktéři, a 2 (33,3 %) neodpověděli.

Z 5 žen 2 (40 %) odpověděly aktéři, a zbytek odpovědí byl po jednom – prostě jiné (20 %), sdílením domácnosti (20 %) a neodpověděl. (20 %).

**Otázka č.9:** Existuje partnerské násilí i u homosexuálních párů?

N = 33

*Tabulka 14 - partnerské násilí u homosexuálních párů*

<b>Možnosti</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Ano</b>	7 (43,8 %)	12 (85,7 %)	0	19 (57,6 %)
<b>Ne</b>	2 (12,5 %)	0	0	2 (6,1 %)
<b>Nevím</b>	7 (43,8 %)	2 (14,3 %)	3 (100 %)	12 (36,4 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)

Z celkového počtu 33 (100 %) respondentů jich 19 (57,6 %) odpovědělo, že existuje partnerské násilí i u homosexuálních párů. Naopak, že neexistuje i u homosexuálních párů odpověděli 2 (6,1 %) respondenti a poslední možnost neví si vybralo 12 (36,4 %) respondentů.

Z 16 (100 %) mužů 7 (43,8 %) odpovědělo, že existuje partnerské násilí i u homosexuálních párů, 2 (12,5 %) odpověděli, že neexistuje i u homosexuálních párů a 7 (43,8 %) mužů odpovědělo, že neví.

Ze 14 žen 12 (85,7 %) odpovědělo, že existuje partnerské násilí i u homosexuálních párů a 2 (14,3 %) uvedlo, že neví, zda existuje partnerské násilí i u homosexuálních párů.

**Otázka č.10:** Kdo může být obětí partnerského násilí?

N = 33



Tabulka 15 - kdo může být obětí partnerského násilí

Možnosti	Muži	Ženy	Osoby neuvádějící pohlaví	Celkem
Jenom ženy	1 (6,3 %)	1 (7,1 %)	0	2 (6,1 %)
Jenom muži	1 (6,3 %)	0	0	1 (3 %)
Ženy i muži	13 (81,3 %)	12 (85,7 %)	0	25 (75,8 %)
Jiné	1 (6,3 %)	1 (7,1 %)	3 (100 %)	5 (15,2 %)
<b>Celkem</b>	<b>16 (100 %)</b>	<b>14 (100 %)</b>	<b>3 (100 %)</b>	<b>33 (100 %)</b>

Z celkového počtu 33 (100 %) respondentů 2 (6,1 %) odpověděli jenom ženy, 1 (3 %) jenom muži, 25 (75,8 %) ženy i muži, 5 (15,2 %) odpověděli jiné – 2 nechci odpovídat, 1 nevím, 1 psi i děti a 1 z větší části to jsou ženy, ale i muži toto zažívají.

Z 16 (100 %) mužů 1 (6,3 %) odpověděl jenom ženy, 1 (6,3 %) uvedl jenom muži, 13 (81,3 %) ženy i muži a 1 (6,3 %) jiné – psi i děti.

Ze 14 žen 1 (7,1 %) odpověděla jenom ženy, 12 (85,7 %) uvedlo ženy i muži a 1 (7,1 %) jiné – z větší části to jsou ženy, ale i muži toto zažívají.

**Otázka č.11:** Měla by oběť partnerského násilí někomu sdělit, čím si prochází?

N = 33

Tabulka 16 - měla by se oběť svěřit

Možnosti	Muži	Ženy	Osoby neuvádějící pohlaví	Celkem
Ano	15 (93,8 %)	14 (100 %)	2 (66,7 %)	31 (93,9 %)
Ne	1 (6,2 %)	0	1 (33,3 %)	2 (6,1 %)

<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)
---------------	------------	------------	-----------	------------

Ze 33 (100 %) respondentů 31 (93,9 %) odpovědělo, že by oběť měla někomu sdělit, čím si prochází a 2 (6,1 %) uvedli, že by to říct neměla.

Z 16 (100 %) mužů 15 (93,8 %) uvedlo, že by oběť měla říct čím si prochází a 1 (6,2 %), že by to říkat neměla.

Ze 14 (100 %) žen 14 (100 %) odpovědělo, že by oběť měla říct čím si prochází.

**Otázka č.12:** Znáte nějaké organizace pomáhající obětem partnerského násilí?

N = 33

*Tabulka 17 - organizace na pomoc obětem partnerského násilí*

<b>Možnosti</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Ano</b>	2 (12,5 %)	7 (50 %)	0	9 (27,3 %)
<b>Ne</b>	14 (87,5 %)	7 (50 %)	3 (100 %)	24 (72,7 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)

Z celkového počtu 33 respondentů jich 9 (27,3 %) znalo nějakou organizaci na pomoc obětem partnerského násilí, zbylých 24 (72,7 %) respondentů žádnou neznalo.

Z celkového počtu 16 (100 %) mužů 2 (12,5 %) znali nějakou organizaci a zbylých 14 (87,5 %) žádnou neznalo.

Ze 14 (100 %) žen polovina 7 (50 %) odpověděla, že zná nějakou organizaci na pomoc obětem a druhá polovina 7 (50 %) žádnou neznala.

**Podotázka k otázce č. 12:** Jaké organizace na pomoc obětem partnerského násilí znáte?

N = 9

*Tabulka 18 - název organizace*

Odpovědi	Muži	Ženy	Celkem
<b>Policie</b>	0	4 (57,1 %)	4 (44,4 %)
<b>Nevzpomenu si/nevím</b>	1 (50 %)	1 (14,3 %)	2 (22,2 %)
<b>Linka Pomoci</b>	0	1 (14,3 %)	1 (11,1 %)
<b>Magdalenium</b>	0	1 (14,3 %)	1 (11,1 %)
<b>MrSanthiago s.r.o.</b>	1 (50 %)	0	1 (11,1 %)
<b>Celkem</b>	2 (100 %)	7 (100 %)	9 (100 %)

Z celkového počtu 9 (100 %) odpovědí 4 (44,4 %) byly Policie, 2 (22,2 %) nevím/nevzpomenu si a další odpovědi byly po jednom – Linka pomoci (11,1 %), Magdalenium (11,1 %) a MrSanthiago s.r.o. (11,1 %).

Ze 2 (100 %) mužů 1 (50 %) odpověděl, že neví a 1 (50 %) MrSanthiago s.r.o.

Ze 7 (100 %) žen 4 (57,1 %) odpověděly Policie, 1 (14,3 %) nevím, 1 Linka Pomoci (14,3 %) a 1 (14,3 %) Magdalenium.

**Otázka č.13:** Když jeden z partnerů žije finančně neomezeně, ale druhému dává pouze tisíc korun českých na týden s tím, že mu musí dát účtenky, za co je utratil, jedná se o partnerské násilí?

N = 33

Tabulka 19 - situace č. 1

Možnosti	Muži	Ženy	Osoby neuvádějící pohlaví	Celkem
<b>Ano</b>	7 (43,8 %)	7 (50 %)	0	14 (42,4 %)

<b>Ne</b>	9 (56,3 %)	7 (50 %)	3 (100 %)	19 (57,6 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)

Z celkového počtu 33 (100 %) respondentů 14 (42,4 %) odpovědělo, že v situaci dochází k partnerskému násilí a 19 (57,6 %) odpovědělo, že k partnerskému násilí v této situaci nedochází.

Z 16 (100 %) mužů 7 (43,8 %) uvedlo, že v situaci dochází k partnerskému násilí a 9 (56,3 %) naopak uvedlo, že nikoliv.

Ze 14 (100 %) žen uvedlo 7 (50 %) že v situaci dochází k partnerskému násilí a druhých 7 (50 %) uvedlo, že v situaci nedochází k partnerskému násilí.

**Podotázka č. 13:** Zdůvodněte svoji odpověď

N = 14

Díky možnosti volného vysvětlení v otevřené otázce mohli respondenti vyjádřit stejný názor různými slovy, proto byly následně odpovědi rozřazeny autorkou do jednotlivých kategorií. Celé odpovědi budou součástí přílohy č. 2.

*Tabulka 20 - podotázka situace č. 1*

<b>Odpovědi</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Celkem</b>
<b>Nevím</b>	2 (28,6 %)	0	2 (14,3 %)
<b>omezení</b>	0	1 (14,3 %)	1 (7,1 %)
<b>Je to málo</b>	1 (14,3 %)	0	1 (7,1 %)
<b>Psychické násilí</b>	1 (14,3 %)	0	1 (7,1 %)
<b>Proti právům člověka</b>	1 (14,3 %)	3 (42,9 %)	4 (28,6 %)

<b>Problém účtenka</b>	1 (14,3 %)	1 (14,3 %)	2 (14,3 %)
<b>Nepochopení</b>	0	1 (14,3 %)	1 (7,1 %)
<b>Nevyplnil</b>	1 (14,3 %)	1 (14,3 %)	2 (14,3 %)
<b>Celkem</b>	7 (100 %)	7 (100 %)	14 (100 %)

Ze 14 (100 %) odpovědí byly 2 (14,3 %) nevím, 4 (28,6 %), že to je proti právům člověka, 2 (14,7 %), že vidí problém jen v účtence, 2 (14,3 %) nevyplnili a další byly po jednom – omezení (7,1 %), je to málo (7,1 %), psychické násilí (7,1 %) a nepochopení (7,1 %).

Ze 7 (100 %) mužů 2 (28,6 %) odpověděli nevím a zbytek odpovědí byl po jednom – je to málo (14,3 %), psychické násilí (14,3 %), proti právům člověka (14,3 %), problém v účtence (14,3 %) a nevyplnil (14,3 %).

Ze 7 (100 %) žen 3 (42,9 %) uvedly, že je to proti právům člověka a zbytek odpovědí byl po jednom – omezení (14,3 %), problém v účtence (14,3 %), nepochopení (14,3 %) a nevyplnila (14,3 %).

**Otázka č. 14:** Když jeden z partnerů opakovaně nadává druhému o tom, jak je k ničemu, ale vždy se nakonec omluví, jedná se o partnerské násilí?

N = 33

Tabulka 21 - situace č. 2

<b>Možnosti</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Ano</b>	2 (12,5 %)	11 (78,6 %)	0	13 (39,4 %)
<b>Ne</b>	14 (87,5 %)	3 (21,4 %)	3 (100 %)	20 (60,6 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)

Z celkového počtu 33 (100 %) respondentů, jich 13 (39,4 %) vyhodnotilo jako situaci partnerského násilí a zbylých 20 (60,6 %) ji takto nevyhodnotilo.

Z 16 (100 %) mužů 2 (12,5 %) situaci považovali za formu partnerského násilí a 14 (87,5 %) nikoliv.

Ze 14 (100 %) žen 11 (78,6 %) tuto situaci vyhodnotilo jako formu partnerského násilí a 3 (21,4 %) nikoliv.

**Podotázka k otázce č. 14: Zdůvodněte svoji odpověď**

N = 13

Díky možnosti volného vysvětlení v otevřené otázce mohli respondenti vyjádřit stejný názor různými slovy, proto byly následně odpovědi rozřazeny autorkou do jednotlivých kategorií. Celé odpovědi jsou součástí přílohy č. 2.

*Tabulka 22 - podotázka k situaci č. 2*

<b>Odpovědi</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Celkem</b>
<b>Způsob manipulace</b>	1 (50 %)	3 (27,3 %)	4 (30,8 %)
<b>Psychické násilí/nátlak</b>	0	4 (36,4 %)	4 (30,8 %)
<b>Prostě to tak je</b>	0	1 (9,1 %)	1 (7,7 %)
<b>Nevyplnil</b>	1 (50 %)	3 (27,3 %)	4 (30,8 %)
<b>Celkem</b>	2 (100 %)	11 (100 %)	13 (100 %)

Ze 13 (100 %) respondentů 4 (30,8 %) odpověděli, že jde o manipulaci, 4 (30,8 %), že je to způsob psychického násilí/nátlaku, 4 (30,8 %) nevyplnili a 1 (7,7 %), že je to prostě tak.

Ze 2 (100 %) mužů 1 (50 %) napsal, že se jedná o způsob manipulace a 1 (50 %) nevyplnil.

Z 11 (100 %) žen 3 (27,3 %) napsaly, že se jedná o způsob manipulace, 4 (36,4 %) napsaly, že jde o formu psychického násilí/nátlaku, 3 (27,3 %) nevyplnily a 1 (9,1 %) napsala, že je to prostě tak.

**Otázka č. 15:** Když jeden z partnerů uhodí druhého v rámci hádky, jedná se o partnerské násilí?

N = 33

Tabulka 23 - situace č. 3

Možnosti	Muži	Ženy	Osoby neuvádějící pohlaví	Celkem
Ano	11 (68,8 %)	12 (85,7 %)	0	23 (69,7 %)
Ne	5 (31,3 %)	2 (14,3 %)	3 (100 %)	10 (30,3 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)

Z 33 (100 %) respondentů 23 (69,7 %) vyhodnotilo situaci jako partnerské násilí a zbylých 10 (30,3 %) nikoliv.

Z 16 (100 %) mužů jich 11 (68,8 %) považovalo situaci za partnerské násilí a 5 (31,3 %) nikoliv.

Ze 14 (100 %) žen tuto situaci vyhodnotilo jako partnerské násilí 12 (85,7 %) z nich a zbylé 2 (14,3 %) ji za partnerské násilí nepovažovaly.

**Podotázka k otázce č.15:** Zdůvodněte prosím svoji odpověď

N = 23

Díky možnosti volného vysvětlení v otevřené otázce mohli respondenti vyjádřit stejný názor různými slovy, proto byly následně odpovědi rozřazeny autorkou do jednotlivých kategorií.

Tabulka 24 - podotázka k situaci č. 3

Odpovědi	Muži	Ženy	Celkem

<b>Řešení v klidu</b>	0	2 (16,7 %)	2 (8,7 %)
<b>Forma násilí</b>	1 (9,1 %)	5 (41,7 %)	6 (26,1 %)
<b>Partneři nemají právo se mlátit</b>	3 (27,3 %)	1 (8,3 %)	4 (17,4 %)
<b>Nevím</b>	3 (27,3 %)	0	3 (13 %)
<b>Nevyplnil</b>	4 (36,4 %)	4 (33,3 %)	8 (34,8 %)
<b>Celkem</b>	11 (100 %)	12 (100 %)	23 (100 %)

Z celkového počtu 23 (100 %) odpovědí 2 (8,7 %) byly řešení v klidu, 6 (26,1 %), že se jedná o formu násilí, 4 (17,4 %), že partneři se nemají právo mlátit, 3 (13 %) nevím a 8 (34,8 %) nevyplnil.

Z 11 (100 %) mužů 1 (9,1 %) napsal, že se jedná o formu násilí, 3 (27,3 %) že se nemají právo mlátit, 3 (27,3 %) napsali, nevím a 4 (36,4 %) nevyplnili.

Ze 12 (100 %) žen 2 (16,7 %) napsaly, že problémy se mají řešit v klidu, 5 (41,7 %) že se jedná o formu násilí, 1 (8,3 %), že partneři se nemají mlátit a 4 (33,3 %) nevyplnily.

**Otázka č. 16:** Když jeden z partnerů zakazuje druhému stýkat se s jinými lidmi mimo tento vztah, jedná se o partnerské násilí?

N = 33

Tabulka 25 - situace č. 4

<b>Možnosti</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Ano</b>	10 (62,5 %)	12 (85,7 %)	1 (33,3 %)	23 (69,7 %)
<b>Ne</b>	6 (37,5 %)	2 (14,3 %)	2 (66,7 %)	10 (30,3 %)
<b>Celkem</b>	16 (100 %)	14 (100 %)	3 (100 %)	33 (100 %)



Z 33 (100 %) respondentů tuto situaci vyhodnotilo jako partnerské násilí 23 (69,7 %) z nich a zbylých 10 (30,3 %) ji nepovažovalo za partnerské násilí

Z 16 (100 %) mužů jich 10 (62,5 %) odpovědělo ano jedná se o partnerské násilí a zbylých 6 (37,5 %), že nikoliv.

Ze 14 (100 %) žen jich 12 (85,7 %) vyhodnotilo situaci jako partnerské násilí a zbylé 2 (14,3 %) tuto situaci nepovažovaly za partnerské násilí.

**Podotázka k otázce č. 16: Zdůvodněte prosím svoji odpověď**

N = 23

Díky možnosti volného vysvětlení v otevřené otázce mohli respondenti vyjádřit stejný názor různými slovy, proto byly následně odpovědi rozřazeny autorkou do jednotlivých kategorií. Celé odpovědi jsou součástí přílohy č. 2.

*Tabulka 26 - podotázka k situaci č. 4*

<b>Odpovědi</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Osoby neuvádějící pohlaví</b>	<b>Celkem</b>
<b>Omezení svobody</b>	5 (50 %)	3 (25 %)	0	8 (34,8 %)
<b>Nevím</b>	1 (10 %)	0	1 (100 %)	2 (8,7 %)
<b>Ve vztahu má být důvěra</b>	0	4 (33,3 %)	0	4 (17,4 %)
<b>Forma psychického násilí</b>	0	1 (8,3 %)	0	1 (4,3 %)
<b>Provalení, co se děje</b>	1 (10 %)	0	0	1 (4,3 %)
<b>Nevyplnil</b>	3 (30 %)	4 (33,3 %)	0	7 (30,4 %)
<b>Celkem</b>	10 (100 %)	12 (100 %)	1 (100 %)	23 (100 %)

Z celkového počtu 23 (100 %) odpovědí jich 8 (34,8 %) bylo omezení svobody, 2 (8,7 %) nevím, 4 (17,4 %), že ve vztahu má být důvěra, 1 (4,3 %), že se jedná o formu psychického násilí, 1 (4,3 %), že se partner bojí, co se provalí a 7 (30,4 %) nevyplnilo.

Z 10 (100 %) mužů 5 (50 %) odpovědělo, že se jedná o omezení svobody, 1 (10 %) že se partner bojí se provalí, 1 (10 %) že neví a 3 (30 %) nevyplnili.

Ze 12 (100 %) žen 3 (25 %) napsaly, že se jedná o omezení svobody, 4 (33,3 %), že má být ve vztahu důvěra, 1 (8,3 %), že se jedná o formu psychického násilí a 4 (33,3 %) nevyplnily.

## **2.4 Vyhodnocení cílů a doporučení pro praxi**

V této části se autorka věnovala vyhodnocení cílů a komparaci dat. Data čerpala z online dotazníku, který byl určen pro učňovské obory – instalatér a prodavač – výrobce lahůdek na Integrované střední škole Cheb.

### **2.4.1 Vyhodnocení cílů**

**Hlavní cíl:** Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit povědomí žáků vybrané střední školy o partnerském násilí.

**Hlavní výzkumná otázka:** Jaké povědomí mají žáci vybrané střední školy o partnerském násilí?

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit, jaké povědomí mají žáci Integrované střední školy Cheb ohledně partnerského násilí. Hlavní výzkumná otázka vychází z online dotazníkového šetření, který byl zaslán žákům středního odborného učiliště. Na vyhodnocení hlavního cíle a hlavní výzkumné otázky byly využity č. 3 – č. 16 (kromě otázky č. 4)

Hlavní cíl této bakalářské práce byl vyhodnocen dvěma způsoby, první způsob spočíval v tom, že autorka vypočítala průměrné zastoupení správných odpovědí u každé otázky. Druhým způsobem bylo, že do tabulky byly zaznamenány správné a špatné odpovědi každého jednotlivého respondenta a jeho celková dosažená úspěšnost ve výzkumných otázkách.

#### **1) vyhodnocení hlavního cíle dle počtu správných odpovědí**

Znalosti byly vyhodnoceny na základě počtu správných odpovědí u všech 33 respondentů. Ze zodpovězených otázek byl vždy spočítán počet správných odpovědí, které byly následně převedeny do procentuální úspěšnosti. Jako špatnou odpověď autorka považovala i odpovědi „nevím“, či nechci odpovídat. Otázky č. 5 a č. 6 byly považovány za správné pouze v případě, že byly zaškrtnuty všechny správné odpovědi. Otázka č. 3 byla otevřená a ptala se respondentů, co pro ně osobně znamená partnerské násilí, jako správná odpověď byla vyhodnocena každá odpověď, která popisovala, co pro respondenta partnerské násilí znamená. K otázkám č. 7, č. 8, č. 12, č. 13, č. 14, č. 15, č. 16 byla autorkou přiřazena i podotázky, výsledky z těchto podotázek nebyly zahrnuty ve vyhodnocení.

Tabulka 27 - procentuální vyjádření správných odpovědí

Otázka	Procentové zastoupení správných odpovědí
Č. 3 - Co pro vás osobně znamená partnerské násilí? (prosím, zkuste se rozepsat)	69,7 %
Č. 5 - Jaké formy může mít partnerské násilí?	81,9 %
Č. 6 - Co byste řadil/a mezi příznaky partnerského násilí?	93,8 %
Č. 7 - Může docházet k partnerskému násilí i po ukončení vztahu?	69,7 %
Č. 8 - Je nějaký rozdíl mezi domácím a partnerským násilím?	36,4 %
Č. 9 - Existuje partnerské násilí i u homosexuálních párů?	57,6 %
Č. 10 - Kdo může být obětí partnerského násilí?	78,8 %
Č. 11 - Měla by oběť partnerského násilí někomu sdělit, čím si prochází?	93,9 %
Č. 12 - Znáte nějaké organizace pomáhající obětem partnerského násilí?	27,3 %
Č. 13 - Když jeden z partnerů žije finančně neomezeně, ale druhému dává pouze tisíc korun českých na týden s tím, že mu musí dát účtenky, za co je utratil, jedná se o partnerské násilí?	42,4 %

Č. 14 - Když jeden z partnerů opakovaně nadává druhému o tom, jak je k ničemu, ale vždy se nakonec omluví, jedná se o partnerské násilí?	39,4 %
Č. 15 - Když jeden z partnerů uhodí druhého v rámci hádky, jedná se o partnerské násilí?	69,7 %
Č. 16 - Když jeden z partnerů zakazuje druhému stýkat se s jinými lidmi mimo tento vztah, jedná se o partnerské násilí?	69,7 %
<b>Úspěšnost celkem</b>	62,71 %

Z tabulky č. 27 lze vyčíst procentuální úspěšnost správných odpovědí u respondentů. Nejvíce správných odpovědí bylo u otázky č. 11 – Měla by oběť někomu říct, čím si prochází? Procentuální úspěšnost odpovědí zde byla 93,9 %. Naopak otázkou s nejmenším procentuálním zastoupením správných odpovědí byla otázka č. 12 - Znáte nějaké organizace pomáhající obětem partnerského násilí? Pouze 27,3 % respondentů nějakou organizaci znalo.

Celkové zastoupení správných odpovědí činilo 62,71 %

## 2) Vyhodnocení hlavního cíle dle počtu správných odpovědí u každého respondenta

Následně autorka vyhodnotila odpovědi každého z respondentů jednotlivě, aby viděla, jaké znalosti každý má jako jednotlivec.

K vyhodnocení byly použity otázky č. 3 – č. 16 (kromě otázky č. 4). U každého z respondentů byla vyhodnocena každá otázka. Jako špatnou odpověď autorka považovala i odpovědi „nevím“, či nechci odpovídat. Otázky č. 5 a č. 6 byly považovány za správné pouze v případě, že byly zaškrtnuty všechny správné odpovědi Otázka č. 3 byla otevřená a ptala se respondentů, co pro ně osobně znamená partnerské násilí, jako správná odpověď byla vyhodnocena každá odpověď, která popisovala, co pro respondenta partnerské násilí znamená. K otázkám č. 7, č. 8, č. 12, č. 13, č. 14, č. 15, č. 16 byla autorkou přiřazena i podotázky, výsledky z těchto podotázek nebyly zahrnuty ve vyhodnocení.

Jednotlivé otázky byly v tabulce vždy označeny jako o. a nějaké číslo.

Správná odpověď = R (right z angličtiny správně)

Špatná odpověď = W (wrong z angličtiny špatně)

Tabulka 28 - vyhodnocení každého respondenta

Resp onde nt	Otázky													
	3.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	%
1.	R	R	R	W	W	R	R	R	W	W	W	W	R	53,8 %
2.	R	W	W	R	W	R	R	R	W	R	W	R	R	61,5 %
3.	R	W	W	W	R	W	R	R	W	W	W	R	R	46,2 %
4.	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W	0 %
5.	W	W	R	W	W	R	R	R	W	W	W	R	W	38,5 %
6.	R	W	W	W	W	W	R	R	W	W	W	W	R	30,8 %
7.	W	W	W	W	W	W	R	R	W	R	W	R	R	38,5 %
8.	W	W	W	R	W	W	W	R	W	W	W	W	W	15,4 %
9.	R	W	W	W	W	R	R	R	W	R	W	R	R	53,8 %
10.	W	W	W	R	R	W	R	R	W	R	W	R	W	46,2 %

<b>11.</b>	W	W	W	R	R	W	W	R	W	W	W	W	R	30,8 %
<b>12.</b>	R	W	R	W	W	W	W	R	W	R	W	R	W	38,5 %
<b>13.</b>	W	W	W	W	W	W	R	R	W	W	W	W	W	15,4 %
<b>14.</b>	W	W	W	R	R	W	R	R	W	W	R	W	R	46,2 %
<b>15.</b>	R	W	W	R	R	R	W	W	R	R	W	R	R	61,5 %
<b>16.</b>	W	W	W	R	W	W	R	R	W	W	W	R	W	30,8 %
<b>17.</b>	R	W	R	R	R	R	R	R	W	R	W	R	R	76,9 %
<b>18.</b>	R	R	W	R	R	W	W	R	R	W	W	W	W	46,2 %
<b>19.</b>	R	W	W	R	W	R	W	R	W	W	W	R	R	46,2 %
<b>20.</b>	R	W	W	R	W	R	R	R	W	W	R	R	W	53,8 %
<b>21.</b>	R	W	W	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	84,6 %
<b>22.</b>	R	W	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	92,3 %
<b>23.</b>	R	W	R	W	W	R	R	R	W	R	W	R	R	61,5 %

24.	R	W	R	R	W	R	R	R	W	R	R	W	R	69,2 %
25.	R	W	R	R	W	R	R	R	W	W	R	R	R	69,2 %
26.	R	W	W	R	W	R	R	R	W	W	R	R	R	61,5 %
27.	R	W	R	R	R	R	R	R	R	W	R	R	W	76,9 %
28.	R	W	R	R	W	R	R	R	R	R	R	R	R	84,6 %
29.	R	W	W	R	R	R	R	R	R	R	R	W	R	76,9 %
30.	R	W	W	R	W	W	R	R	R	W	R	R	R	61,5 %
31.	R	W	W	R	W	R	R	R	W	W	R	R	R	61,5 %
32.	R	W	R	R	W	R	R	R	W	W	R	R	R	69,2 %
33.	R	R	R	R	R	R	R	R	W	W	R	R	R	84,6 %
<b>Celk em</b>	69,7 %	81,9 %	93,8 %	69,7 %	36,4 %	57,6 %	78,8 %	93,9 %	27,3 %	42,4 %	39,4 %	69,7 %	69,7 %	62,7 %

Z tabulky č. 28 jsou vidět rozdíly mezi respondentem s největšími znalostmi na základě počtu správných odpovědí a respondentem s nejmenšími znalostmi na základě počtu správných odpovědí. Největší znalosti prokázal respondent č.22, který na základě svých znalostí dosáhl úspěšnosti 92,3 %. Naopak nejmenší znalosti prokázal respondent č. 4, který nezodpověděl žádnou otázku správně, a proto také dosáhl úspěšnosti 0 %.

## Vyhodnocení hlavního cíle

Největší znalosti v rámci počtu správných odpovědí vykázal respondent č. 22, který zodpověděl dvanáct otázek ze třinácti správně, jediná neznalost u něj byla prokázána v otázce č. 5, kde nevěděl o ekonomické formě partnerského násilí. Celkově dosáhl úspěšnosti 92,3 %. Naopak nejmenší znalosti vykázal respondent č. 4, který nezodpověděl žádnou z třinácti otázek správně, a proto dosáhl skóre 0 %.

V otázce č. 5 – Jaké formy může mít partnerské násilí zaškrtili pouze tři respondenti všech pět správných možností (fyzická, psychická, sexuální, sociální a ekonomická) – těmito respondenty byli č. 1, č. 18 a č. 33. Naopak žádnou správnou možnost v této otázce zaškrtili dva respondenti a to č. 4 a č. 8.

V otázce č. 6 – Jaké příznaky může mít partnerské násilí, zaškrtilo dvanáct respondentů všechny čtyři správné odpovědi (fyzická zranění (modřiny atd.), odloučení od společnosti, sexuální nátlak, psychická újma) a byli to respondenti č.1, č. 5, č. 12, č. 17, č. 22, č. 23, č. 24, č.25, č. 27, č. 28, č. 32, č. 33. Naopak žádnou správnou možnost v této otázce nezaškrtili respondenti 2 a to č. 4 a č. 8.

Jak již výše zaznělo, otázkou, u které se ukázala největší znalost respondentů na dané téma byla otázka č. 11 – Měla by oběť říct, čím si prochází? Zde odpověděli špatně pouze dva respondenti a to č. 4 a č. 15

Naopak otázka, při které se ukázala největší neznalost respondentů byla otázka č. 12 Znáte nějaké organizace pomáhající obětem partnerského násilí? Zde znalo nějakou organizaci pouze devět respondentů, a to ještě jedna třetina z nich napsala buď policii, či číslo na městskou policii.

Hlavní výzkumný cíl byl splněn díky dvěma metodám, nejdříve vyhodnocení počtu správných odpovědí u každé otázky (viz tabulka č. 27), která poukázala na to, že většina žáků (27,3 %) nezná organizaci na pomoc obětem, ale naopak většina (93,9 %) si uvědomuje, že, by oběť měla někomu říct, čím si prochází. Následné vyhodnocení na základě počtu správných odpovědí u každého z respondentů (viz tabulka č. 28), které poukázalo na to, že rozdíl mezi respondentem s největšími, a naopak s nejmenšími znalostmi činil 92,3 %. Hlavní výzkumná otázka byla zodpovězena.



**Dílčí cíl 1:** Zjistit, zda pohlaví žáků vybrané střední školy má vliv na znalosti o partnerském násilí.

**Dílčí výzkumná otázka:** Má pohlaví žáků vybrané střední školy vliv na znalosti o partnerském násilí?

Dílčím cílem bakalářské práce bylo se dozvědět, zda má pohlaví vliv na znalosti o partnerském násilí. Dílčí výzkumná otázka vychází z online dotazníkového šetření, který byl zaslán žákům středního odborného učiliště. Na vyhodnocení dílčího cíle a dílčí výzkumné otázky byly využity č. 3 – č. 16 (kromě otázky č. 4)

Nejdříve byli respondenti rozděleni na základě pohlaví do dvou skupin na muže a ženy, následně byl dílčí cíl vyhodnocen dvěma způsoby za prvé byl každý respondent vyhodnocen na základě počtu správných odpovědí a autorka vypočítala jeho úspěšnost v procentech. Za druhé byla vyhodnocena úspěšnost v procentech na základě počtu správných odpovědí u každé otázky.

### **1) Vyhodnocení dle počtu správných odpovědí u každého muže a ženy**

K vyhodnocení byly použity otázky č. 3 – č. 16 (kromě otázky č. 4). U každého z respondentů byli vyhodnocena každá otázka. Jako špatnou odpověď autorka považovala i odpovědi „nevím“ či nechci odpovídat. Otázky č. 5 a č. 6 byly považovány za správné pouze v případě, že byly zaškrtnuty všechny správné odpovědi Otázka č. 3 byla otevřená a ptala se respondentů, co pro ně osobně znamená partnerské násilí, jako správná odpověď byla vyhodnocena každá odpověď, která popisovala, co pro respondenta partnerské násilí znamená. K otázkám č. 7, č. 8, č. 12, č. 13, č. 14, č. 15, č. 16 byla autorkou přiřazena i podotázky, výsledky z těchto podotázek nebyly zahrnuty ve vyhodnocení.

č. 3: Co pro vás osobně znamená partnerské násilí? (prosím, zkuste se rozepsat)

č. 5: Jaké formy může mít partnerské násilí?

č. 6: Co byste řadil/a mezi příznaky partnerského násilí?

č.7: Může docházet k partnerskému násilí i po ukončení vztahu?

č.8: Je nějaký rozdíl mezi domácím a partnerským násilím?

č.9: Existuje partnerské násilí i u homosexuálních párů?

č.10: Kdo může být obětí partnerského násilí?

č.11: Měla by oběť partnerského násilí někomu sdělit, čím si prochází?

č.12: Znáte nějaké organizace pomáhající obětem partnerského násilí?

č.13: Když jeden z partnerů žije finančně neomezeně, ale druhému dává pouze tisíc korun českých na týden s tím, že mu musí dát účtenky, za co je utratil, jedná se o partnerské násilí?

č.14: Když jeden z partnerů opakovaně nadává druhému o tom, jak je k ničemu, ale vždy se nakonec omluví, jedná se o partnerské násilí?

č.15: Když jeden z partnerů uhodí druhého v rámci hádky, jedná se o partnerské násilí?

č.16: Když jeden z partnerů zakazuje druhému stýkat se s jinými lidmi mimo tento vztah, jedná se o partnerské násilí?

Tabulka 29 - znalosti na základě správných odpovědí – muži a ženy

<b>Číslo respondentů</b>	<b>Muži – procentuální skóre</b>	<b>Ženy – procentuální skóre</b>
	53,8 %	46,2 %
	61,5 %	53,8 %
	46,2 %	84,6 %
	38,5 %	92,3 %
	30,8 %	61,5 %
	38,5 %	69,2 %
	53,8 %	69,2 %
	46,2 %	61,5 %
	38,5 %	76,9 %
	15,4 %	84,6 %
	46,2 %	76,9 %
	61,5 %	61,5 %

	30,8 %	61,5 %
	76,9 %	84,6 %
	46,2 %	-----
	69,2 %	-----
<i>Celkem</i>	56,14 %	80,21 %.

Z tabulky č. 29 vyplývá, že zastoupení mužských respondentů bylo vyšší nežli těch ženských, mužských respondentů bylo 16 a ženských 14. Největší míru znalostí vyhodnocených na základě počtu správných odpovědí prokázal z mužů respondent č. 14, který získal 76,9 % naopak nejmenší míru znalostí na toto téma prokázal respondent č. 10, který získal 15,4 %.

Z žen největší míru znalostí vyhodnocenou na základě počtu správných odpovědí vykazala respondentka č.4, která získala 92,3 % na druhou stranu nejmenší míru znalostí vykazala respondentka č. 1 a to 46,1 %. Z těchto výsledků je viditelné, že mezi respondentem, který vykázal u mužů největší a nejmenší znalosti je 61,5 % a u žen je tento rozdíl 46,2 %, což poukazuje, že i rozdíl mezi respondentem s největšími znalostmi a s nejmenšími znalostmi u žen je o 20 % menší nežli ten u mužů. Procentuální rozdíl mezi nejlepším výsledkem u mužů a u žen je 15,4 %, na druhou stranu mezi nejhorskými výsledky je to 30,7 %. Jak můžeme vidět, rozdíl mezi nejhorskými výsledky je značně větší než u těch nejlepších výsledků.

## **2) vyhodnocení na základě počtu správných odpovědí u každé otázky u mužů a žen**

Respondenti byli nejdříve rozděleni do dvou skupin na základě pohlaví na muže a ženy. Znalosti byly vyhodnoceny na základě počtu správných odpovědí u všech 33 respondentů. Ze zodpovězených otázek byl vždy spočítán počet správných odpovědí, které byly následně převedeny do procentuální úspěšnosti. Jako špatnou odpověď autorka považovala i odpovědi „nevím“, či nechci odpovídat. Otázka č. 3 byla otevřená a ptala se respondentů, co pro ně osobně znamená partnerské násilí, jako správná odpověď byla vyhodnocena každá odpověď, která popisovala, co pro respondenta partnerské násilí znamená. Otázky č. 5 a č. 6 byly považovány za správné pouze v případě, že byly zaškrtnuty všechny správné odpovědi. K

otázkám č. 7, č. 8, č. 12, č. 13, č. 14, č. 15, č. 16 byla autorkou přiřazena i podotázky, výsledky z těchto podotázek nebyly zahrnuty ve vyhodnocení.

Tabulka 30 - procentuální zastoupení správných odpovědí u mužů a žen

Otázka	Muži	Ženy
Č. 3 - Co pro vás osobně znamená partnerské násilí? (prosím, zkuste se rozepsat)	50 %	100 %
Č. 5 - Jaké formy může mít partnerské násilí?	82,1 %	85,5 %
Č. 6 - Co byste řadil/a mezi příznaky partnerského násilí?	91,3 %	100 %
Č. 7 - Může docházet k partnerskému násilí i po ukončení vztahu?	50 %	92,9 %
Č. 8 - Je nějaký rozdíl mezi domácím a partnerským násilím?	37,5 %	35,7 %
Č. 9 - Existuje partnerské násilí i u homosexuálních párů?	43,8 %	85,7 %
Č. 10 - Kdo může být obětí partnerského násilí?	81,3 %	92,9 %
Č.11 - Měla by oběť partnerského násilí někomu sdělit, čím si prochází?	93,8 %	100 %

Č. 12 - Znáte nějaké organizace pomáhající obětem partnerského násilí?	12,5 %	50 %
Č. 13 - Když jeden z partnerů žije finančně neomezeně, ale druhému dává pouze tisíc korun českých na týden s tím, že mu musí dát účtenky, za co je utratil, jedná se o partnerské násilí?	43,8 %	50 %
Č. 14 - Když jeden z partnerů opakovaně nadává druhému o tom, jak je k ničemu, ale vždy se nakonec omluví, jedná se o partnerské násilí?	12,5 %	78,6 %
Č. 15 - Když jeden z partnerů uhodí druhého v rámci hádky, jedná se o partnerské násilí?	68,8 %	85,7 %
Č. 16 - Když jeden z partnerů zakazuje druhému stýkat se s jinými lidmi mimo tento vztah, jedná se o partnerské násilí?	62,5 %	85,7 %
<b>Celkem</b>	56,14 %	80,21 %

Dílčím cílem této bakalářské práce bylo zjistit, zda pohlaví žáků vybrané střední školy má vliv na znalosti o partnerském násilí. Z tabulky č. 30 lze vyčíst, že znalosti mezi žáky mužského pohlaví a ženského nejsou na stejné úrovni. Největší procentuální zastoupení správných odpovědí měli muži u otázky č. 6 - Co byste řadil/a mezi příznaky partnerského násilí? 91,3 %. U žen to naopak bylo 100 % a to u otázek č.3 - Co pro vás osobně znamená partnerské násilí? (prosím, zkuste se rozepsat), č. 6 - Co byste řadil/a mezi příznaky partnerského násilí? a č. 11 - Měla by oběť partnerského násilí někomu sdělit, čím si prochází? Celkové procentuální zastoupení správných odpovědí činilo u mužů 56,14 % a u žen 80,21 %. Bylo zde prokázáno, že ženy měly větší znalosti na základě počtu správných odpovědí nežli muži.

Dílčí cíl byl splněn díky dvěma metodám nejdříve díky úspěšnosti na základě počtu správných odpovědí u každého muže a ženy a následně každá otázka na základě počtu správných odpovědí u mužů i u žen. Dílčí otázka byla zodpovězena.

#### **2.4.2 Doporučení pro praxi**

Tato doporučení mohou být inspirací pro učitele, jak s žáky více řešit tuto problematiku a jak toto téma pojmut na Integrované střední škole Cheb.

Doporučení vycházejí z dotazníku, který vyplňovali žáci této školy na základě jejich úspěšnosti v daných otázkách. Doporučení se budou týkat otázek, kde celkově žáci nedosáhli alespoň úspěšnosti 50 %. Toto doporučení vychází z tabulky č. 27.

Takže celkové doporučení bude vycházet z otázek č. 8 - Jaký je dle vás rozdíl mezi partnerským a domácím násilím? č. 12 – Znáte nějaké organizace na pomoc obětem partnerského násilí? č. 13 - Když jeden z partnerů žije finančně neomezeně, ale druhému dává pouze tisíc korun českých na týden s tím, že mu musí dát účtenky, za co je utratil, jedná se o partnerské násilí? a č. 14 - Když jeden z partnerů opakovaně nadává druhému o tom, jak je k ničemu, ale vždy se nakonec omluví, jedná se o partnerské násilí?

- Učitelé by s žáky měli probírat nejen domácí násilí v rámci výuky, ale i to partnerské, aby žáci mohli vidět rozdíly mezi jednotlivými problematikami.

- Učitelé by mohli pro žáky udělat den zdravých vztahů, kde by nejen probrali problematiku partnerského násilí, ale mohli by i říct něco víc k pomoci obětem této problematiky.
- Učitelé by si mohli pozvat nějaké protagonistky například Magdalena či jiné podobné organizace, aby žákům daly přednášku na dané téma a oni si více, díky tomu mohli pamatovat, nejen jak v dané situaci mohou získat pomoc, ale i jak může partnerské násilí vypadat.
- Učitelé by s žáky mohli probírat více forem partnerského násilí a udávat k nim jednotlivé příklady, protože z výzkumu vyplynulo, že většina žáků nemá ponětí o ekonomickém násilí.
- Učitelé by s žáky měli pravidelně probírat sebehodnotu a hranice, které by si měli umět nastavit, aby si žáci uvědomili, že jim někdo pravidelně nadává, není v pořádku.
- Učitelé by s žáky měli komunikovat o způsobech manipulace ve vztahu, aby si uvědomili, že slovo promiň nemusí být vždy myšlené upřímně, když se celý proces za nedlouho opakuje.

### **2.4.3 Diskuse**

V této bakalářské práci byla řešena problematika znalostí žáků vybrané střední školy o partnerském násilí. Jak již z názvu vyplývá hlavním cílem této práce bylo zjistit, jaké znalosti mají žáci Integrované střední školy Cheb o partnerském násilí. Dílčím cílem bylo zjistit, zda má pohlaví žáků vybrané střední školy vliv na znalosti o partnerském násilí. Kvantitativní výzkum byl prováděn pomocí dotazníkového šetření vytvořeného v Google Forms.

Z výzkumu vyplynulo, že respondent s největšími znalostmi na základě počtu správných odpovědí dosáhl úspěšnosti 91,3 %, naopak nejmenšími znalostmi na základě počtu správných odpovědí byl respondent s úspěšností 0 %. V průměru respondenti dosahovali úspěšnosti 62,71 %. Nejmenší znalosti prokázali respondenti v otázce č. 12, která se jich ptala, zda znají nějaké organizace na pomoc obětem partnerského násilí, zde pouze 27,3 % respondentů nějakou organizaci znalo. Naopak nejvyšší znalost prokázali v otázce č. 11, která se ptala na to, zda by oběť měla někomu přiznat, čím si prochází, zde uvedlo ano 93,9 % respondentů.

Pro zodpovězení dílčí otázky byli respondenti rozřazeni na základě pohlaví. Z výzkumu vyplynulo, že ženy mají znalosti o dané problematice lepší nežli muži. V průměru úspěšnost u mužů činila 56,14 %. U žen v průměru byla dosažená úspěšnost 80,21 %.

Je možné, že data ohledně úspěšnosti jednotlivých pohlaví mohou být lehce zkreslená, a to z důvodu, že tři osoby (9,1 %) neuvedly své pohlaví, a proto v rámci zodpovězení dílčí otázky nebyly jejich odpovědi zpracovány a použity.

K porovnání dat byly využity práce, které se zajímaly o podobnou problematiku, ale v rámci domácího násilí. Pokud výsledky šetření srovnáme s Kolářovou (2010), která ve své práci uvedla, že 83,6 % žáků na Chebsku vědělo, co znamená pojem domácí násilí, tak v této práci daný pojem znalo pouze 69,7 % respondentů, autorka také zmiňuje formy násilí a počty zaškrtnutí u žáků, kde se s touto prací značně rozchází, žáci zde měli mnohem větší přehled o formách násilí, než tomu bylo ve výzkumu této bakalářské práce.

Kotůlková (2022) ve své práci uvádí, že informovanost žáků ohledně domácího násilí je poměrně vysoká, ale ne v oblasti pomoci obětem, což se shoduje i s výsledkem šetření této bakalářské práce.

Poláčková (2019) ve své práci například uvádí, že žáci nejsou schopni zcela správně definovat partnerské násilí, že ho ve většině případů vnímají pouze jako násilí fyzické, čehož si všimla i autorka této práce v otázce č. 3 – Co podle vás znamená partnerské násilí, ale v otázce č. 5 – Jaké formy může mít partnerské násilí respondenti sice nejvícekrát zaškrtili možnost fyzické násilí, ale mezi počtem zaškrtnutí u fyzického a psychického násilí byl rozdíl pouze dvě zaškrtnutí. Což poukazuje na to, že žáci na Integrované střední škole Cheb jsou si ve výsledku vědomi, že partnerské násilí nemá pouze fyzickou formu.

Lze tedy konstatovat, že výzkumné šetření přišlo se zajímavými poznatky v rámci této bakalářské práce. Bylo zde poukázáno na rozdíly ve znalostech na základě pohlaví a možné nedostatky, které mají žáci na Integrované střední škole Cheb.



## **Závěr**

Tato bakalářská práce se věnovala tématu povědomí žáků vybrané střední školy o partnerském násilí. Měla za cíl zjistit, jaké povědomí o této problematice žáci mají. Partnerské násilí patří mezi témata, která se od 90. let řeší viditelněji pro veřejnost, než tomu bylo dříve nejen v České republice.

V teoretické části byly zmíněny základní informace spojené s touto problematikou. Nejdříve byla uvedena definice pojmu „partnerské násilí“, který byl následně diferenciován na několik druhů, ať už podle způsobu vykonání, tak i podle známých teorií. Poté byli řešeni aktéři partnerského násilí, kde oběti mohou vyhledat pomoc a jaké to na ně může mít následky. V poslední části teorie bylo řešeno ukotvení v legislativě v rámci této problematiky.

Praktická část stojí na vlastním výzkumu autorky pomocí online dotazníkového šetření vytvořeného pomocí Google Forms. Jednalo se o dotazník, jak s otevřenými, tak uzavřenými otázkami, toto šetření probíhalo při hodině informační technologie oborů instalatér a prodavač – výrobce lahůdek na Integrované střední škole Cheb.

Hlavní výzkumnou otázkou této bakalářské práce bylo: „Jaké povědomí mají žáci vybrané střední školy o partnerském násilí?“ Tato otázka byla zodpovězena na základě počtu správných odpovědí. Nejvyšší znalosti zde prokázal respondent, který dosáhl skóre 92,3 % a naopak nejmenší znalosti, respektive nulové prokázal respondent s dosaženým skóre 0 %. Průměrné znalosti na základě počtu správných odpovědí odpovídaly 62,71 %.

Dílčí výzkumnou otázkou této bakalářské práce bylo: „Má pohlaví žáků vybrané střední školy vliv na znalosti o partnerském násilí?“ Tato otázka byla zodpovězena na základě vyhodnocení výsledků dvou metod, první metoda spočívala na počtu správných odpovědí u každého z respondentů, což autorka následně převedla na procentuální úspěšnost. Největší znalosti prokázal z mužů respondent, který na základě vyhodnocení počtu správných odpovědí dosáhl skóre 76,9 % a naopak nejmenší znalosti prokázal respondent, který dosáhl skóre 15,4 %. Z žen největší znalosti vykazala respondentka s dosaženým skóre 92,3 % a na druhou stranu nejmenší znalosti vykazala respondentka s dosaženým skóre 46,2 %. Druhá metoda byla založena na počtu správných odpovědí u každé otázky, jak u mužů, tak u žen.

U mužů měla otázka č. 11 - Měla by oběť partnerského násilí někomu sdělit, čím si prochází. Největší procentuální zastoupení správných odpovědí 93,8 % naopak otázkou s nejmenším počtem správných odpovědí byla otázka č. 12 – Znáte nějakou organizaci na pomoc obětem partnerského násilí 12,5 %. Ženy měly u tří otázek procentuální úspěšnost 100 % a to u otázek č. 3 - Co pro vás osobně znamená partnerské násilí, č. 6 - Co byste řadil/a mezi příznaky partnerského násilí a č. 11 - Měla by oběť partnerského násilí někomu sdělit, čím si prochází. Na druhou stranu otázka č.8 - Je nějaký rozdíl mezi domácím a partnerským násilím, měla nejmenší procentuální zastoupení správných odpovědí 35,7 %. Bylo zde dokázáno, že pohlaví má vliv na znalosti o problematice partnerského násilí.

Věřím, že tato bakalářská práce pomohla prohloubit znalosti o dané problematice i samotné autorce a že nové znalosti jí pomohou v budoucím výkonu profese učitelky výchovy ke zdraví.

## Seznam použitých informačních zdrojů

BLATNÍKOVÁ, Šárka, 2016. *Nebezpečnost a násilí ve vězeňském prostředí*. Online. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci. ISBN 978-80-7338-158-5. Dostupné z: <http://www.ok.cz/iksp/docs/433.pdf>. [cit. 2024-03-27].

BRTNÍKOVÁ, Andrea; VYDROVÁ, Michaela a Aneta, VOJTĚCHOVÁ, © 1997-2024. *Oběťmi domácího násilí jsou stále nejčastěji ženy*. Online. In: ČESKÝ ROZHLAS. IRozhlas. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/obetmi-domaciho-nasili-jsou-stale-nejcasteji-zeny\\_201011251558\\_avojtech](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/obetmi-domaciho-nasili-jsou-stale-nejcasteji-zeny_201011251558_avojtech). [cit. 2023-12-15].

BURIÁNEK, Jiří a Simona PIKÁLKOVÁ, Partnerské násilí na mužích, jeho rozsah a kontexty. *Psychologie pro praxi*. 2014, roč. 49, č. 3-4, s. 9-31. ISSN 1803-8670.

BURIÁNEK, Jiří; PIKÁLKOVÁ Simona a Zuzana, PODANÁ, 2014. *Násilí na mužích: sonda do zákoutí partnerských vztahů*. Praha: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy. ISBN 978-80-7308-545-2.

ČERMÁKOVÁ, Anežka, 2021. *Vedlejší efekt epidemie. Domácí násilí v Česku narostlo o 50 procent*. Online. In: Seznam zprávy. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/vedlejsi-efekt-epidemie-domaci-nasili-v-cesku-narostlo-o-50-procent-142397>. [cit. 2023-12-14].

ČERNOUŠEK, Michal, 2017. *Izolace sociální*. Online. In: NEŠPOR, Zdeněk R. Sociologická encyklopedie. Praha: Akademie věd. Dostupné z: [https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Izolace\\_soci%C3%A1ln%C3%AD](https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Izolace_soci%C3%A1ln%C3%AD). [cit. 2024-02-05].

ČÍRTKOVÁ, Ludmila, 2020. *Domácí násilí: nebezpečné rodinné vztahy ve 21. století*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-806-8.

DALIGAND, Liliane a Véronique BEDIN, 2014. *Násilí v partnerských vztazích*. Praha: Portál. ISBN 978-80-262-0718-4.

DOHNAL, David; HOKR MIHOLOVÁ, Petra; ŠPRINCOVÁ, Veronika a DOMESOVÁ, Simona, 2017. *Analýza výskytu a latence domácího násilí v partnerských vztazích*. Online. Praha: Úřad vlády České republiky. Dostupné z: <https://vlada.gov.cz/assets/ppov/rovne>

prilezitosti-zen-a-muzu/dokumenty/Analyza-vyskytu-a-latence-DN\_final.pdf. [cit. 2024-03-27].

DVOŘÁČKOVÁ, Jana, 2017. *Analýza existujících výzkumů v ČR v oblasti partnerského násilí*. Online. Praha: Úřad vlády České republiky. Dostupné z: [https://vlada.gov.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/dokumenty/Metaanalyza\\_final.pdf](https://vlada.gov.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/dokumenty/Metaanalyza_final.pdf). [cit. 2024-03-27].

FRONKOVÁ, Veronika, 2018. Azylové domy pro matky s dětmi v České republice a potřeby cílové skupiny, které naplňují. Online. *Fórum sociální práce*. Č. 2, s. 75-81. ISSN 2336-6664. Dostupné z: <http://hdl.handle.net/20.500.11956/103331>. [cit. 2024-03-27].

HAVLÍKOVÁ, Petra a Iva ŠMÍDOVÁ, 2023. *Bagatelizace a nerovnosti: analýza rozsudků sexuálního a domácího násilí*. Praha: ProFem – centrum pro oběti domácího a sexuálního násilí. ISBN 978-80-908931-0-8.

CHOMOVÁ, Zuzana a Lucie ŠÍDOVÁ, 2014. Získat znovu kontrolu nad svým životem: vybrané terapeutické přístupy v pomoci obětem traumatizovaným po sexuálním napadení. Online. In: KUTÁLKOVÁ, Petra a KOBOVÁ, Ľubica (ed.). *Sexuální násilí: proč se nikdo neptá*. Praha: In IUSTITIA, s. 99-118. ISBN 978-80-260-5793-2. Dostupné z: <https://docplayer.cz/68598411-Sexualni-nasili-proc-se-nikdo-nepta-petra-kutalkova-lubica-kobova-editorcky.html>. [cit. 2024-03-27].

JAKOBSEN, Barbora a Marius RÅKIL, 2017. *Násilí je možné zastavit – Terapie pro osoby, které se dopouštějí násilí v blízkých vztazích*. Praha: Úřad vlády České republiky. ISBN 978-80-7440-305-7.

JOZÍFKOVÁ, Eva, 2016. BDSM: rizika v číslech, další vývoj a zdroje informací. Online. *Sexuológia: časopis Slovenskej sexuologickej spoločnosti*. Roč. 16, č. 2, s. 24-31. ISSN 1335-8820. Dostupné z: <http://www.en-k.net/dokumenty-2017/rizika-v-cislech-dalsi-vyvoj-a-zdroje.pdf>. [cit. 2024-03-27].

KABRHELOVÁ, Lenka, 2024. *Česko potvrdilo členství v klubu rebelů, říká expertka o odmítnutí úmluvy*. Online. In: Seznam zprávy. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/vedlejsi-efekt-epidemie-domaci-nasili-v-cesku-narostlo-o-50-procent-142397>. [cit. 2024-12-02].

KOLÁŘOVÁ, Pavla, 2010. *Povědomí žáků středních škol chebského okresu o domácím násilí*. Online, Diplomová práce, vedoucí Dagmar Pitnerová. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta. Dostupné z: <https://theses.cz/id/of6teq/>. [cit. 2024-03-04].

KOTŮLKOVÁ, Anna, 2022. *Názory žáků středních škol na domácí násilí*. Online, Bakalářská práce, vedoucí Jana Martinová. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta humanitních studií, Ústav pedagogických věd. Dostupné z: <https://digilib.k.utb.cz/handle/10563/50746>. [cit. 2024-03-04].

*Naše poslání*, © 2024. Online. Rosa centrum. Praha. Dostupné z: <https://www.rosacentrum.cz/nase-poslani/>. [cit. 2023-12-17].

*Nebezpečné pronásledování (stalking)*, © 2024. Online. POLICIE ČR. Policie České republiky. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/pomoc-obetem-tc-nebezpecne-pronasledovani-stalking.aspx>. [cit. 2023-11-17].

PIKÁLKOVÁ, Simona; PODANÁ, Zuzana a Jiří BURIÁNEK, 2015. *Ženy jako oběti partnerského násilí: sociologická perspektiva*. Studie. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON). ISBN 978-80-7419-189-3.

POLÁČKOVÁ, Kristýna, 2019. *Partnerské násilí z pohledu mládeže*. Online, Bakalářská práce, vedoucí Stanislava Hoferková. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta. Dostupné z: <https://theses.cz/id/fbivin/>. [cit. 2024-03-27].

*Pomoc obětem domácího násilí*, ©2024. Online. Pomoc v nouzi. Sokolov. Dostupné z: <https://www.pomocvnouziops.cz/cs/pomoc-obetem-domaciho-nasili>. [cit. 2023-12-17].

*Poslání a činnost*, [2024]. Online. Bílý kruh bezpečí. Dostupné z: <https://www.bkb.cz/o-nas/poslani-a-cinnost/>. [cit. 2023-12-17].

*Poslání a hodnoty*, © 2024. Online. Magdalenium: pomoc obětem domácího násilí. Brno. Dostupné z: <https://www.magdalenium.cz/poslani-hodnoty>. [cit. 2023-12-17].

RADY EVROPY O PREVENCI A POTÍRÁNÍ NÁSILÍ VŮČI ŽENÁM A DOMÁCÍHO NÁSILÍ, 2024. *Úmluvy Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí (Istanbulská úmluva): otázky a odpovědi*. Online. In: COUNCIL OF EUROPE. Action

against violence against women and domestic violence: Istanbul Convention. Dostupné z: <https://rm.coe.int/istanbul-convention-questions-andanswers-czech/168094484f>. [cit. 2024-03-27].

STOČESOVÁ, Veronika a David ČÁP, 2020. *Psychoterapeutická práce s původci domácího násilí: zvládání vzteku, agrese a násilných projevů*. Praha: Portál. ISBN 978-80-262-1655-1.

*Trestní zákoník: úplné znění zákona č. 40/2009 Sb.*, 2019. 10 vyd. Edice kapesních zákonů. Praha: Armex. ISBN 978-80-87451-64-9.

ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY, © 2022. *Akční plán prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2023–2026*. Online. In: To je rovnost. Praha. Dostupné z: [https://www.tojervnost.cz/wp-content/uploads/2023/08/AP\\_DGPN-2023\\_final.pdf](https://www.tojervnost.cz/wp-content/uploads/2023/08/AP_DGPN-2023_final.pdf). [cit. 2024-02-17].

ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategie rovnosti žen a mužů na léta 2021 – 2030*. Online. In: Ministerstvo zdravotnictví České republiky. Praha. Dostupné z: <https://www.mzcr.cz/wp-content/uploads/2021/06/Strategie-rovnosti-zen-a-muzu-na-leta-2021-2030.pdf>. [cit. 2024-02-17].

VOŇKOVÁ, Jiřina a Ivana SPOUSTOVÁ, 2016. *Domácí násilí z pohledu žen a dětí: právní stav k 1.1.2016*. 3. přepracované vydání. Praha: profFem. ISBN 978-80-904564-5-7.

WERNEROVÁ, Markéta, 2020. Teror za zavřenými dveřmi. Online. *Věda a výzkum.*, s. . ISSN. Online. *A/Věda a výzkum: magazín AV ČR*. Roč. 4, č. 4, s. 44-47. ISSN 2533-784X. Dostupné z: <https://pdf.avcr.cz/A/2020-04/#page=44>. [cit. 2023-12-14].

ZÁCHOVÁ, Anna, 2014. Syndrom týrané osoby. Online. *Psychologon*. ISSN 1805-7160. Dostupné z: <https://www.psychologon.cz/data/pdf/277-syndrom-tyrane-osoby.pdf>. [cit. 2024-03-27].

Zákon č. 45/2013 Sb. Zákon o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), 2013. In: *Sbírka zákonů*. 20/2013. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-45>. [cit. 2023-11-30].

ZVĚŘINA, Jaroslav, 2016. *Sexuolog Jaroslav Zvěřina: co znamenají sexuální praktiky BDSM*. Online. In: Novinky.cz. Dostupné z: [https://www.novinky.cz/clanek/zena-vztahy-a-sex-sexuolog-jaroslav-zverina-co-znamenaji-sexualni-praktiky-bdsm-350667?\\_zn=aWQ9Mzc2NjQyODkxMzMwODkxMjAyOHx0PTE3MTEyMDQ2MzEuNDM4fHRlPTE3MTE1NzUwMDYuNDI5fGM9MEY5NTE5Njc5MzdEMEE2Q0Q1OTQzNzkxQ0M3NjNGNUQ%3D](https://www.novinky.cz/clanek/zena-vztahy-a-sex-sexuolog-jaroslav-zverina-co-znamenaji-sexualni-praktiky-bdsm-350667?_zn=aWQ9Mzc2NjQyODkxMzMwODkxMjAyOHx0PTE3MTEyMDQ2MzEuNDM4fHRlPTE3MTE1NzUwMDYuNDI5fGM9MEY5NTE5Njc5MzdEMEE2Q0Q1OTQzNzkxQ0M3NjNGNUQ%3D). [cit. 2023-11-30].

## **Seznam příloh**

Příloha 1 – dotazník

Příloha 2 – doslovné přepisy odpovědí k otevřeným otázkám



## Příloha 1 – dotazník

# Dotazník Partnerské násilí

Vážené respondentky a respondenti, obracím se na Vás s prosbou o vyplnění dotazníkového šetření na téma partnerské násilí k mé bakalářské práci.

Vyplnění dotazníku je dobrovolné. Dotazník je určen pro studenty SOU.

Předem děkuji za spolupráci – Sára Holubová, studentka Pedagogické fakulty UK.

**1. Jsem**

- a) muž
- b) žena
- c) nechci odpovídat

**2. Kolik je vám let?**

- a) 14
- b) 15
- c) 16
- d) jiná...

**3. Co pro vás osobně znamená partnerské násilí? (prosím, zkuste se rozepsat)**

**4. Znáte někoho, kdo se stal obětí partnerského násilí**

- a) ano
- b) ne

Jaká osoba, kterou znáte se stala obětí partnerského násilí?

**5. Jaké formy může mít partnerské násilí?**

- a) Fyzické
- b) Falešné
- c) Psychické
- d) Kosmetické
- e) Sexuální
- f) Sociální
- g) Drogové
- h) Ekonomické

**6. Co byste řadil/a mezi příznaky partnerského násilí?**

- a) Fyzická zranění (modřiny atd.)
- b) muset chodit do práce
- c) odloučení od společnosti
- d) starat se o člena partnerovy rodiny
- e) nejezdit v létě k moři
- f) sexuální nátlak
- g) psychická újma

**7. Může docházet k partnerskému násilí i po ukončení vztahu?**

- a) ano
- b) ne

Jak může docházet k partnerskému násilí po ukončení vztahu?

**8. Je nějaký rozdíl mezi domácím a partnerským násilím?**

- a) ano
- b) ne

Jaký je dle vás rozdíl mezi partnerským a domácím násilím?

**9. Existuje partnerské násilí i u homosexuálních párů?**

- a) ano
- b) ne
- c) nevím

**10. Kdo může být obětí partnerského násilí?**

- a) jenom ženy
- b) jenom muži
- c) muži a ženy
- d) jiná...

**11. Měla by oběť partnerského násilí někomu sdělit, čím si prochází?**

- a) ano
- b) ne

**12. Znáte nějaké organizace pomáhající obětem partnerského násilí?**

- a) ano
- b) ne

Pokud ano, jaké organizace na pomoc obětem partnerského násilí znáte?

**13. Když jeden z partnerů žije finančně neomezeně, ale druhému dává pouze tisíc korun českých na týden s tím, že mu musí dát účtenky, za co je utratil, jedná se o partnerské násilí?**

- a) ano
- b) ne

Prosím zdůvodněte svoji odpověď na předchozí otázku

**14. Když jeden z partnerů opakovaně nadává druhému o tom, jak je k ničemu, ale vždy se nakonec omluví, jedná se o partnerské násilí?**

a) ano

b) ne

Prosím zdůvodněte svoji odpověď na předchozí otázku

**15. Když jeden z partnerů uhodí druhého v rámci hádky, jedná se o partnerské násilí?**

a) ano

b) ne

Prosím zdůvodněte svoji odpověď na předchozí otázku

**16. Když jeden z partnerů zakazuje druhému stýkat se s jinými lidmi mimo tento vztah, jedná se o partnerské násilí?**

a) ano

b) ne

Prosím zdůvodněte svoji odpověď na předchozí otázku

**17. Děkuji moc za spolupráci a váš čas, pokud byste mi chtěli sdělit něco, co v dotazníku nezaznělo nebo nějaké vaše pocity, zde máte prostor :-)**

## Příloha č. 2 - doslovné přepisy odpovědí k otevřeným otázkám

**otázka č. 3:** Co pro vás osobně znamená partnerské násilí? (prosím, zkuste se rozepsat)

kategorie:

- a) **nevím** – nevím; nevím; nevim; Nevim; nevim; idk
- b) **nechci odpovídat** – nechci odpovídat; nechci odpovídat
- c) **násilí mezi partnery** - Násilí mezi partnery; násilí mezi partnery;pokud jeden z partnerů volí násilné chování k dosažení moci a kontroly nad druhým partnerem a ve druhém partnerovi má strach
- d) **fyzické, psychické či sexuální násilí** - psychické,fyzické,sexuální; mlácení partnera; týrání; Kdyz muz zenu mlati = facky,pesti, skrceni; ubližování partnerovi/partnerce jak na zdraví (mlácením) tak i psychice (psychické týrání); "partnerské násilí je pro mě špatná výchova nebo zanedbané nějaké psychické potíže od rodičů, kvůli tomu tak žena nebo muž maj potřebuju si vybijet vztek na partnerce/partnerovi. Každý má nějaké choutky či uchylky ale vše musí mít své hranice "); Fyzické, psychické, mlaceni holky, strkani do holky ( ženy), kopání do žen, týrání celkově. Vydírání, nuceni do něčeho, co holka (žena) nechce dělat.; Psychické i fyzické týrání, omezování svobody, shazování sebevědomí; Násilí jak psychické, tak duševní na na druhé osobě; Partnerské násilí je když partner nebo partnerka působí nějakou nedobrovolnou bolest druhé polovičce. Může to být jak psychická, tak fyzická bolest.
- e) **stav, co by se vůbec neměl dít** – hnusný nemělo by se to dít; Neznamená to pro mě nic dobrého, vůbec by se to nemělo dít a ten kdo tohle dělá potřebuje odbornou pomoc.; Věc, která by se neměla dít.
- f) **zneužívání** – zneužití partnera
- g) **nechci odpovídat** – nechci odpovídat, nechci odpovídat
- h) **nic** – nic pro mě neznamená
- i) **psychická nemoc** – pro mě by to byl znak toho, že partner prožívá něco, co ho velmi ničí a musí to nějak filtrovat ven. Jelikož bych byl já ten, kdo by byl nejčastěji, tak by to nejspíš filtroval do mě a pak je na mně mu dát oporu, kterou potřebuje. Jestli to je násilí, které partnerovi dělá radost a nemá pro to jiný důvod, než vlastní potěšení, pak bych to považoval za psychickou nemoc, nebo přímo zradu od partnera.; "Když

muž nebo žena psychicky nebo fyzicky týrá a napadá toho druhého(ale také to může být sexuální týrání(dělání věci co ta druhá osoba nechce) Např.:strkání,škracení,tahání za vlasy,udeření fackou nebo pěsti,kopání ale také slovní týrání, ponižování, zesměšňování, permanentní kontrola, výslechy, vyhrožování(sama jsem v takové situaci vyrůstala s nevlastním otcem a do nedávna s partnerem a stále žiju v takové situaci). Takové lidi pak mají psychické problémy(nechtějí se o ničem bavit s jinými lidmi,nikdy nepřiznají že jsou týráni, týrány člověk pak může mít strach i z jiných lidí stejného pohlaví jako mu/ji ubližuje)"

- j) **alkohol** - Když moje partnerka pije víc jak já a pak přijde domů z hospody a začne páchat na mě domácí násilí a ani neuvaří večeři a jde spát. A ráno mě zbije do kómatu. A pak nevytahne kameru a nejde točit zajímaví content na hub
- k) **nechutná věc** – Nechutné, nechápu jak si toto může ke svému partnerovi dovolit.
- l) **vynadání** – Že vás partner vynadá
- m) **nepřístupné chování** – Nepřístupné chování které nadále pokračuje

Podotázka k otázce č.7 Jak může docházet k partnerskému násilí po ukončení vztahu?

kategorie:

- a) **stalking/pronásledování** – může nás furt partner obtěžovat, volat nám, chodit za náma bez našeho souhlasu, stalkovat, nebo i vydírat; Ten jeden z partnerů ať je to žena nebo muž můžou toho druhého ho sledovat vtírat se k němu do domu a říkat, jak bez něho nemůžou být, že se změnil.; Pronásledování, nucení osoby k návratu zpět do vztahu; stalking
- b) **vyhrožování** – vyhrožování; Následné vyhrožování, aby se ex partnerka vrátila; výhrůžky přes zprávy
- c) **vydírání** – Vydírání; Vydíráním přes sociální sítě nebo hovory.
- d) **psychické týrání** – Psychické; dotyčný si vás může někde odchytit nebo začít hrát na city, aby se mohl vrátit a pak v tom pokračovat.
- e) **nerespektování soukromí** – Když jsou ex partneři pořád v kontaktu. Nebo jeden z ex partnerů nechce respektovat soukromí a vlastní život druhého partnera; tak, že agresor i po ukončení vztahu vyhledává příležitosti, jak bývalému partnerovi působit

újmou; třeba že jí muž kontaktuje pořád sleduje nadává jí posílá nahé fotky nebo si na ní někde počká zbije nebo znásilní

- f) **Trestný čin** – Už to nebude partnerské násilí, ale bude to už jen násilný čin a když na to přijde policie nebo někdo a ohlásí to na policii a týrána osoba to potvrdí a řekne kdo to byl tak si může jít ten druhý i sednout do basy
- g) **Pomsta** – závistivá partnerka se chce pomstít; nervy; boj
- h) **Nevím** – nevim, nevim, nevim
- i) **nechci odpovídat** – nechci odpovídat
- j) **nevyplnil** –

Podotázka k otázce č.8 Jaký je dle vás rozdíl mezi partnerským a domácím násilím?

kategorie:

- a) **nevím** – nevím
- b) **aktéři** – domácí: muž mlátí ženu a děti; partnerský je pouze mezi partnery a domácí může být mezi všemi členy domácnosti; partnerský je mezi dvěma lidmi a domácí může zasahovat i do více lidí; Domácí násilí se obvykle děje od účastníků rodiny. Partnerské od partnera, s kterým žijeme; domácí mohou být sourozenci, rodiče apod.,
- c) **je to prostě jiné** – Je to prostě jiné.
- d) **sdílením domácnosti** – Partnerské násilí je, když dva spolu chodí ale nesdílí společné bydlení. Tudíž spolu nejsou zavřeny v jednom bytě. Domácí násilí je, když dva bydlí v jednom bytě (či bároku). Můžou mít spolu děti.
- e) **nevyplnil** -

Podotázka k otázce č. 12 Jaké organizace na pomoc obětem partnerského násilí znáte?

kategorie:

- a) **policie** – Policie, psycholog; 156; Samozřejmě policie. Nevím, jestli to je správně takhle ale červený kříž. Jsme v moderní době, takže je nespočet aplikací.; Policie nebo vztahovy poradce a psycholog.
- b) **Nevzpomenu si/nevím** – Nevzpomenu si; nevím
- c) **Linka pomoci** – Linka pomoci
- d) **Magdalenium** – Magdalenium

e) **MrSanthiago** – MrSanthiago

Podotázka č. 13: Zdůvodněte svoji odpověď

kategorie:

- a) **nevím** - já nevim ; nevim
- b) **omezení** – narušuje to soukromý člověka co si kde koupil kolik toho koupil apod. každý by měl žít za své finance ne být omezen druhým
- c) **je to málo** – málo
- d) **psychické násilí** – podle mě to je druh psychického násilí, protože je nepřiměřeně tvrdý, i kdyby k tomu měla ta osoba důvod
- e) **proti právům člověka** – každý má právo si kupovat co chce; Tak každý máme právo na svoje peníze, a ne aby můj muž nebo žena dávali tomu druhému jenom 1000 Kč na měsíc jako kdyby byl/a dítě co takhle dostává od rodičů; Oba by ve vztahu měli mít právo na to utracet své peníze za co chtějí, bez kontrol svého partnera;
- f) **problém účtenka** – Můj názor je takový že kdyby mi dával partner 1000 korun jednou týdně a bylo by mu jedno na co to je tak je to relativně v pořádku. Ale když chce vidět účtenky a všechno kontroluje tak je ze známek kontrolorství. Tenhle typ člověka chce mít kontrolu nad tím, co druhý dělá. Projíždí telefon apod. Tohle není v pořádku; pokud je jedna osoba finančně nezávislá tak by jí 1000kč týdně nemělo vadit, a ještě účtenku dávat to je úplná kravina.
- g) **nepochopení** – Nechápu proč by to takhle mělo fungovat
- h) **nevyplnil** –

Podotázka k otázce č. 14: Zdůvodněte svoji odpověď

kategorie:

- a) **způsob manipulace** – manipulace z druhým, protože pokud dotyčný opravdu je “zamilovaný” odpustí.; Častá manipulace, po omluvě se cyklus znovu opakuje; Jedná se především o manipulaci; manipulace
- b) **psychické násilí/nátlak** – Jedná se o psychické násilí i přes to že se omluví ten druhý tak tomu jednomu to ublížilo a psychicky ho to poznamenalo; Psychicky ji urážel. A nadávky ve vztahu jsou k ničemu vše se dá vyřešit jiným způsobem. ; Jedná se o



psychické napadání. Partner nejen že stráží sebevědomí druhého, ale osoba je pak utlačovaná, nemá svůj názor, myslí si, že nemá žádnou hodnotu. Když to trpí druhá polovička dlouho, začne věřit tomu co jí partner říká. Vzniká z toho psychická újma a další psychické problémy.; i když se omluví stokrát tak to v nás zůstane budeme na to myslet a budeme z toho mít strašný pocit. Určitě je to psychické týrání.

- c) **Prostě to tak je** – Prostě to tak je
- d) **Nevyplnil** – co to je za otázku, tečka, ano a prázdno

Podotázka k otázce č.15: Zdůvodněte prosím svoji odpověď

kategorie:

- a) **řešení v klidu** – Ve vztahu se řeší problémy v klidu. Ne jakýmkoliv násilím; Partner nemá právo uhodit druhého partnera při hádce, vždy to jde vyřešit i v klidu
- b) **forma násilí** – O jakýkoli uhození už jde o násilí; Uhodit ženu je odporné, nemělo by se to dělat a spíš by se to mělo řešit jiným způsobem než fyzickým ubližováním.; Ve vztahu se řeší problémy v klidu. Ne jakýmkoliv násilím; Je to způsobení fyzické bolesti; Nevím, jak to chcete zdůvodnit prostě je to násilí; prostě se mlátí
- c) **partneři se nemají právo mlátit** – partner v žádném případě nemá právo uhodit druhého partnera
- d) **nevím** - nevíim co uz psaat; nevím;nevím
- e) **nevyplnil** –

Podotázka k otázce č. 16: Zdůvodněte prosím svoji odpověď

kategorie:

- a) **omezení svobody** – omezování; Omezování; partner nemá právo omezovat druhého partnera v tom s kým a kdy se stýká. Druhý partner má zase odpovědnost stýkat se s těmi lidmi, kteří nejsou hrozbou o vztah; sobectví, brání svobody; limituje socializaci s ostatními lidmi; Není dobře upírat tomu druhému styk s přáteli.; Každý člověk má nárok na svoji svobodu; Omezuje svobodu druhého, druhá polovička má pak deprese a jiné psychické problémy.
- b) **nevím** – nhevím; nevím

- c) **ve vztahu má být důvěra** – ve vztahu má být důvěra a pokud si nedůvěřují není to ono; Vztah je i o důvěře a volnosti nejsme s tím partnem doma ve vězení a normálně můžeme chodit s kamarády ven.; Pokud jeden druhému zakazuje se stýkat se svými přáteli, tak jde ve vztahu hlavně o nedůvěru, každý má právo se stýkat s kým chce a kdy chce; Nemůže jeden druhému zakazovat se s někým stýkat. Pokud k té osobě má důvěru nemá právo na to někomu něco zakazovat a už vůbec ne se s někým stýkat či scházet, tak proč mu to zakázat. Když to jeden druhému zakazuje jde pak vidět že ten druhý k te osobě nema žádnou důvěru a nevěří mu.
- d) **forma psychického násilí** – Psychické násilí. Myslí si, že je ten druhý jeho majetek, ale je to špatný
- e) **provalení, co se děje** – je to jako by zakazal partner/ka chodit druhemu ven je anebo se bojí že partne/ka řekne co mu dělá
- f) **nevyplnil**

## **Seznam obrázků**

## **Seznam tabulek**

## **Seznam grafů**