

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

|  |   |
|--|---|
| <b>Autor diplomové práce:</b><br>Bc. Anna Försterová                               | <b>Oponent diplomové práce:</b><br>PhDr. Mgr. Jiří Vronský, Ph.D. |
| <b>Název diplomové práce:</b><br>Vzdělávání seniorů jako symbol aktivního stárnutí |   |

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

| <b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>   |  | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne |
|---|--|--------------|-----------|----------|-------------|
| Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.<br><i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> |  |              |           |          |             |
| A   | Obecné   |              |           |          |             |
| A1  | Jazyková úroveň  | X            |           |          |             |
| A2  | Dodržení stanoveného rozsahu   | X            |           |          |             |
| A3  | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)  | X            |           |          |             |
| B   | Úvodní část  |              |           |          |             |
| B1  | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu  | X            |           |          |             |
| B2  | Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)                            | X            |           |          |             |
| B3  | Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti | X            |           |          |             |
| C   | Dosavadní řešení problému  |              |           |          |             |
| C1  | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů  |              | X         |          |             |
| C2  | Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu   | X            |           |          |             |
| C3  | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)  | X            |           |          |             |
| D   | Výzkumná část  |              |           |          |             |
| D1  | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce   | X            |           |          |             |
| D2  | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů   | X            |           |          |             |
| D3  | Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů   | X            |           |          |             |
| E   | Analytická část  |              |           |          |             |
| E1  | Kvalitní analýza získaných údajů / dat   | X            |           |          |             |
| E2  | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků  | X            |           |          |             |
| E3  | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce   |              | X         |          |             |
| F   | Závěry a přínos pro studovaný program  |              |           |          |             |
| F1  | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce  | X            |           |          |             |
| F2  | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu   | X            |           |          |             |
| F3  | Adresné vyjádření o využití práce  |              | X         |          |             |
| F4  | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání                          | X            |           |          |             |

### **Charakteristika a klady práce:**

- Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním tématem s ohledem na možnosti nabídky volnočasových aktivit a vzdělávání seniorů ve vybraném regionu, ale v přenesené formě i v obecné rovině.
- Práce a její zpracování poukazuje na fakt, že autorka si jasně zformulovala výzkumné otázky a dobře se zorientovala v získaných datech z rozhovorů se seniory a zpracovala je do oblastí, které pak následně využila pro interpretaci dat. Data velmi dobře podložila teoretickými poznatky, které následně aplikovala při zpracování teoretické části práce;
- Interpretace získaných empirických dat taktéž cíleně směřují na zkoumanou problematiku, kterou si autorka pro svou práci vybrala a přehledně ji zpracovala do poznatků, jež lze poměrně snadno převést do praxe.
- Získané informace a poznatky získané zkoumáním cílové skupiny i poznatky z konkrétní praxe aktivizace a vzdělávání seniorů jsou prakticky velmi dobře využitelné i v zobecněné podobě a jsou pro praxi také velmi přínosné a užitečné.
- Shrnutí výsledků považuji za stěžejní část předložené práce, kdy autorka zde poměrně přesně shrnuje výsledky šetření s formulací závěrů a doporučení pro praxi.

### **Nedostatky práce:**

- Podle mého názoru je dílčím nedostatkem v práci poměrně malá skupina respondentů a zbytečně rozsáhlé citace záznamů z rozhovorů se seniory, kteří se účastní uváděných aktivit nebo se vzdělávají v rámci udržování své mentální kondice.
- Dále postrádám vlastní podrobnější vyjádření autorky k motivaci a překonávání bariér, jež brání seniorům účastnit se nabízených aktivit a forem vzdělávání.

*Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 5. května 2024.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jakým způsobem lze prohloubit motivaci seniorů k účasti na aktivitách uváděných v práci?
2. Jak lze pomoci seniorům při překonávání bariér bránících jim v účasti na aktivitách uváděných v diplomové práci?

V Praze 5. května 2024

PhDr. Mgr. Jiří Vronský, Ph.D.