

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Martina Šindelářová	Oponent práce: doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
Název diplomové práce: Analýza vzdělávací strategie HR oddělení vybrané společnosti a motivace zaměstnanců se vzdělávání účastnit	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	x			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		x		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		x		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		x		

Charakteristika a klady práce:

- Autorka si zvolila neobvyklé téma analýzy vzdělávací strategie HR oddělení vybrané společnosti a motivace zaměstnanců se vzdělávání účastnit.
- Práce je dobře zpracovaná po formální stránce.
- Autorka se snažila držet tématu.

Nedostatky práce:

- Některé části teoretické části jsou nadbytečné.
- U malého dotazníku autorka opomenula analyzovat navrácený vzorek z hlediska podobnosti populace dané firmy.
- Některé závěry z dotazníků by si zasloužily hlubší analýzu souvislostí, např. v diskusi.
- V závěru by si práce zasloužila lepší přehlednost navrhovaných opatření a zlepšení.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 15. dubna 2024. (Theses.cz) a ze dne 14. dubna 2024 (Turnitin). Maximální míra podobnosti: 4 % a 26 %. V systému Turnitin jsou zjištěny vyšší shody, po podrobném shlednutí se však jedná o řádné citace, části parafrází či shody metapopisů (náležejících šabloně).

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak by si autorka představovala „využívat nejnovější techniky a metody ke své práci“? (s. 74)
2. Jaké jsou podle autorky hlavní stěžejní nedostatky v oblasti strategie vzdělávání u zkoumané společnosti?

V Praze 5. května 2024

doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.

