

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Šindelářová Martina	Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D., DBA
Název diplomové práce: Analýza vzdělávací strategie HR oddělení vybrané společnosti a motivace zaměstnanců se vzdělávání účastnit	

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti			X	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů				X
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu				X
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů				X
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu				X
F3	Adresné vyjádření o využití práce				X
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání				X

Charakteristika a klady práce:

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu interního vzdělávacího systému personálního oddělení vybrané společnosti a motivací zaměstnanců se firemního vzdělávání účastnit. Práce si klade dle autorky za analyzovat a identifikovat vnitřní vzdělávací strategii HR oddělení, zjistit jaká je motivace zaměstnanců HR týmu účastnit se nabízeného vzdělávání a navrhnout opatření ke zkvalitnění a zatraktivnění týmové vzdělávací strategie.

- Autorka si zvolila tradiční téma DP, které ovšem vhodně zasazuje do konkrétního prostředí vybrané firmy a personálního oddělení, což činí práci smysluplnou.
- Teoretická část práce vytváří kvalitní oporu pro empirický výzkum, je napsaná srozumitelným jazykem a logicky se odvíjí a je přehledná.
- Autorka vhodně popisuje své prostředí a přitom citlivě anonymizuje data.

Nedostatky práce:

- Autorka odkazuje na zdroje a uvádí i čísla stran, nicméně u některých odkazů se dle formulace zdá, že se jedná o přímé citace a nikoli parafráze (především odkazy na Koubka, 2007), tj. měly by být uvedeny kurzívou.
- Zbytečně mnoho sekundárních citací.
- V kapitole 2.4 odkazuje autorka na staré zdroje (Bartoňková, 2010, Hroník, 2007), přitom jsou k dispozici aktuální publikace prof. Vetešky. U podkapitoly Talent management opomněla publikace doc. Kursche.
- I v dalších místech práce se autorka zbytečně odkazuje na velmi staré zdroje, což s ohledem na téma a cíl není vůbec vhodné. Práci by prospělo a pravděpodobně i motivační strategii firmy, kdyby autorka čerpala z nových zdrojů obsahujících aktuální trendy.
- Při popisu metodologie chybí odkaz na metodologický zdroj.
- Závěry jsou hodně obecného charakteru, chybí popis limitů práce a možné další návaznosti na studii autorky.
- Zcela chybí metodologické zdroje, což se odrazilo na kvalitě zpracování dotazníkové šetření a rozhovorů.
- Místy gramatické chyby.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 15.4.2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 14. 4. 2024 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody je poměrně vysoká 26 % v systému Turnitin. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **hraničně splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání. Zásadním nedostatkem je absence metodologické literatury a využití velmi starých zdrojů a zároveň zjištěná vysoká shoda s jinými dokumenty.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na základě čeho jste konstruovala dotazník, když jste nepoužila žádnou metodologickou literaturu?
2. Co je dle Vašeho výzkumu tím nezávažnějším problémem v motivaci k účasti k dalšímu vzdělávání, který by bylo možné nejrychleji začít řešit?

V Praze 8. května 2024

Zuzana Svobodová