

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCEAutor/ka DP: **Lucie Slívová**

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: *Péče učitele o klima třídy v malotřídní škole*

Datum posudku: 12. 5. 2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr, Helena Hejlová, PhD.	Posuzovatel: Mgr. Barbora Nekardová

A. Požadované náležitosti diplomové práce:*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano.	Neúplné:	DOPLNIT při ohhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:*Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<u>B</u>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Z méně závažných nedostatků si lze všimnout například nedůsledné úpravy textu (řazení do bloku - př. anglicky psaný abstrakt, úvod, zhodnocení pozorování s. 76). Dále se v práci nachází pár chyb ve formátování citací. Nicméně jedná se skutečně o méně závažný prohřešek. Pozor by si však autorka měla dát na citování kvalifikačních zdrojů (Trnková, 2007). Současně v teoretické části často nedochází k odbornému posouzení provedené rešerše, viz např. s. 52: *Z pedagogické praxe mé a mých kolegyň jsem došla k závěru, že v malotřídních školách se často využívá skupinová práce převážně tak, že jsou skupiny tvořeny žáky jednoho ročníku. Ti většinou buď spolupracují na dané úloze nebo si navzájem kontrolují vypracovanou úlohu. Skupinová práce tvořena žáky různých ročníků probíhá méně.*

V empirické části autorka stanovuje cíl práce: “Cílem této diplomové práce je ověřit, jak může výběr výukových metod a organizačních forem výuky ovlivnit klima třídy ve spojených ročnících malotřídní školy”. V kap. 4.4 píše, že využila kvalitativní metodologii (což nesedí s cílem, vybranými metodami a položenými výzkumnými otázkami). Navíc v práci nenacházím detailnější popis analytického postupu při zpracování rozhovorů a pozorování. Při čtení výsledkové části si kladu otázku, jak si autorka mohla zajistit, že to byly právě vybrané výukové metody a organizační formy práce, které ovlivnily třídní klima v malotřídní škole?

Oceňuji výběr tématu a snahu autorky, nicméně vnímám několik výše uvedených nedostatků.

Práce splnila cíl a další požadavky kladené na diplomový úkol.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V práci mi schází především pečlivější zpracování empirické části, a to vzhledem ke stanovenému cíli a prezentovaným výsledkům. I přes výše uvedené si dovoluji tvrdit, že diplomová práce splňuje stanovené standardy a doporučuji ji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Prosím autorku, aby se vyjádřila k metodologickému postupu a popsala:

1. Jak autorka analyzovala data z rozhovorů a pozorování?
2. Jak by autorka popsala přínos její práce?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

