

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Anna Jeřábková**

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: Implementace technik pro rozvoj naslouchání do třídního kolektivu na 1. stupni ZŠ

Datum posudku: 13. 5. 2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Petra Vallin, Ph. D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si vybrala téma, které je bezpochyby aktuální a velmi důležité. Oceňuji, že hned v úvodu konstatuje, že naslouchání není dovednost, se kterou se rodíme, ale že je nutné se ji učit, rozvíjet ji. Kapitoly na sebe logicky navazují, jsou propojené a text se tak dobře čte. Anna čerpá z více zdrojů a pečlivě cituje. V teoretické části oceňuji především to, že pro své téma hledá oporu ve strategických a kurikulárních dokumentech. Z těchto dokumentů pečlivě vybírá skutečně jen to, co s tématem souvisí. Pracuje s nejnovějšími publikacemi, včetně Kompetenčního rámce vydaného MŠMT v říjnu 2023. Napříč dokumenty nachází argumenty, proč je řešené téma tak důležité.

V kapitole pojednávající o komunikaci prokazuje, že umí pracovat s více zdroji, kriticky je číst, vzájemně různé pohledy porovnávat, doplňovat je o další perspektivy, vnímat je v souvislostech. Dále vyjasňuje pojem naslouchání, aktivní naslouchání, ale i empatické naslouchání, opět pracuje s více zdroji, porovnává a následně vybírá, která definice bude klíčová pro tuto práci. Dále se věnuje naslouchání v rámci výukové komunikace - s oporou o odbornou literaturu dochází k tomu, že naslouchání je dovednost, která je sice nejfrekventovanější, ale současně nejméně vědomě rozvíjená. Tím opět posiluje argument, jak moc je důležité toto téma zvedat, mluvit o něm a hledat možnosti, jak naslouchání u žáků rozvíjet. Závěrem teoretické části práce se dostává k základním principům, které charakterizují „dobré naslouchání“ a nabízí několik konkrétních didaktických her, jež mohou tuto dovednost u žáků posílit. Oceňuji mimo jiné i nahlédnutí do metodiky Skills Builder, která se začíná ve školách v současné době stále častěji objevovat, a je tudíž skvělé mít o ní jako začínající učitelka povědomí.

V empirické části se pak autorka práce zaměřuje na akční výzkum, dobře vysvětlí podstatu tohoto výzkumného designu i její osobní roli v něm. Při popisu jednotlivých fází akčního výzkumu se Anně podařilo dobře navázat na teoretickou část. Pracuje s pojmy, které představila v teoretické části, používá je k popisu záměru svého jednání, realizace i reflexe a při analýze výpovědí v dotaznících, které žáci dostávali po přímé zkušenosti s vybranými technikami. Z didaktického hlediska velmi oceňuji kladení otevřených otázek (např. Proč jsme hráli tuto hru?), které vedou žáky k hlubší reflexi, ale také zamyšlení nad smyslem různých technik a aktivit, které třídě jako učitelé nabízíme. Přirozeným výstupem akčního výzkumu se pak zdá být i Annin plán se v budoucnu zaměřit na Filozofii pro děti, které řadu principů, na kterých bylo stavěno v této práci, bezpochyby podporuje a dále rozvíjí.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jak byste ve škole reagovala na kolegu či kolegyni, která by měla pocit, že jsou aktivity zaměřené na rozvoj aktivního naslouchání ztrátou času, který by bylo možné využít na výuku obsahu samotného předmětu?

Proč by podle vás mělo být pro společnost obecně důležité, aby lidé uměli aktivně naslouchat? V čem by byla naše společnost jiná (a lepší)?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: