

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Anna Jeřábková

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: Implementace technik pro rozvoj naslouchání do třídního kolektivu na 1. stupni ZŠ

Datum posudku: 14. 5. 2023

Vedoucí práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorce se podařilo představit téma rozvoje komunikačních dovedností na 1. stupni ZŠ, a zároveň zasadit tuto problematiku do širšího pedagogického kontextu. Oceňuji dovednost autorky zacílit diplomovanou práci na jádro řešeného problému.

Text práce je prezentován čtivou formou, srozumitelným jazykem a je logicky provázaný. Anna Jeřábková načerpané poznatky průběžně propojuje a svědomitě odkazuje na česky psané i zahraniční odborné tituly. Oceňuji příkladnou práci se zdroji, ale také rešerši nejnovější odborné literatury.

V empirické části Anna Jeřábková prezentuje akční výzkum, který vychází z teoretických poznatků. Autorka si klade si za cíl pozorovat změny ve vzájemné komunikaci žáků třetího ročníku, se zaměřením na dovednost naslouchání. Tato část DP dokládá autorčino nasazení a pečlivý přístup při vyhodnocování předkládaných zjištění, včetně jejich kritické interpretace. Zvláštního ocenění je hodna úroveň kontinuálního rozboru, ověřování a adaptace používaných technik naslouchání při výzkumném šetření. Autorka nepochybně prokázala výbornou orientaci ve vybrané problematice, ale také didaktickou připravenost v rozvoji komunikačních dovedností.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V závěru své práce formulujete svůj další rozvojový cíl o absolvování kurzu Filozofie pro děti? Objasněte vztah mezi technikami naslouchání a tímto kurzem. Argumentujte svůj záměr.
- Co byste vzkázala budoucím učitelům uvažujícím o implementaci technik naslouchání do praxe?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: