

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Pavlína FENCLOVÁ

Obor: ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce: Internetový mem z hlediska lingvistického

Název práce v anglickém jazyce: Internet Mem From a Linguistic Point of View

Vedoucí práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Zuzana Wildová, Ph.D.

Typ posudku: oponent práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	C
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	C
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A-B
1.5	Interpretace výsledků	C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B-C
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B-C

Slovní komentář:

Studentka pracovala dosud méně odborně zkoumané téma, což otevírá potenciál k deskripci a analýze základních jevů a skutečností s tématem spojených. Toho studentka v práci dosáhla. Struktura práce je poměrně logicky postavená, avšak vyváženost a obsah jednotlivých částí neodpovídají vytyčenému cíli „přiblížit komplexní svět memů od samotného počátku až po současnost“. Některé závěry analýzy memů jsou vágní a platné pouze pro daný mem, nikoli pro memy obecně, jak autorka práce uvádí. Některé závěry analýz, a to zejména jazyková analýza memů, nemá oporu v odborné literatuře, přestože právě v této části práce by k tomu byl vhodný prostor (s přihlédnutím k tomu, že samy memy v odborné literatuře dosud komplexně zpracované nejsou). Studentka však zejména v této části práce prokázala, že dovede aplikovat poznatky získané při studiu.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B-C
2.3	Dodržení citační normy	A-B
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

Slovní komentář:

Formální stránku práce pokládám za kvalitní. Stylisticky odpovídá normě, ojediněle se vyskytují drobné nedostatky (např. užití hovorové a obecné češtiny), ojediněle obsahuje práce nedostatky formální (nesprávný odkaz na mem – č. 38 /č. 40, posunutí textu od obrázku).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Proč jste pro posouzení toho, zda se jedná o internetový mem, zvolila kritéria uživatele Ogreenworld? Je možná tato kritéria srovnat s nějakým dalším dostupným zdrojem?
4.2	Jaké kritérium jste volila pro zařazování memů do jednotlivých druhů a proč právě toto?
4.3	O co se opíráte při tvrzení, že někteří tvůrci memů jsou „nejznámější“? (kap. 5.1)
4.4.	Plyne z Vaší analýzy memů nějaké vysvětlení, proč právě lexikální jevy zmíněné v kap. 7.2 jsou pro memy typické a vyskytují se v nich frekventovaně?

Datum: 13. 5. 2024

Podpis:

Wilda-