

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název bakalářské práce: **Impostor fenomén a sebehodnocení u českých vysokoškolských studentů**

Autorka bakalářské práce: **Markéta Křížová**

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.

Obhajovaná bakalářská práce se věnuje velmi specifické problematice- mapuje impostor fenomén, který se postupně dostává do zorného pole psychologického výzkumu, ale i přímé poradenské práce s vysokoškoly. Z pohledu volby tématu, jeho pojetí i zpracování považuji práci za velmi originální, vysoce aktuální, podnětnou, s potenciálem aplikačního přínosu do tematizace možných potíží a překážek akademické úspěšnosti studujících.

Tradiční členění na teoretickou část, praktickou část a diskuzi nabízí nejprve exkurz do terminologického vymezení impostor fenoménu, už tato úvodní pasáž je vyspělá a čtenáře přesvědčuje o zájmu studentky o problematiku, jejím koncepčním uchopení, komparativním směřování i kritické optice práce s informacemi.

V další části se autorka koncentruje na souvislosti impostor fenoménu s výchovou, ale i s dalšími psychickými potížemi. Po tomto širším konsekvenčním rámci svou pozornost již směřuje k samotným vysokoškolským studentům a jejich sebepojetí, což odpovídá i opakovaným výsledkům výzkumů, že se tento fenomén se často týká této skupiny populace. Jako obohacující vnímám i rešeršní práci s nástroji měření IF, s akcentem na metodu dotazníku Clance IP scale, se kterou následně pracuje i v empirické části. Teoretická část dobře koresponduje a komunikuje s empirickou částí, čtenář je tématem postupně provázen, text se koncentruje opravdu na jádro IF, neměla jsem pocit, že by se autorka někde odkláněla a zahrnula i nějaké nadbytečné oblasti. Z hlediska použití bibliografických zdrojů se jedná o práci, která pracuje s rozsáhlým rejstříkem zdrojů, zahraniční publikace jsou zastoupeny v převažujícím podílu. Citační norma je dodržována v pořádku.

V metodologické pasáži studentka prokázala, že má v oblasti stanovování výzkumných cílů, ale i prostředků (volba metod sběru dat) kvalitní povědomí, studentka se rozhodla pro smíšený výzkumný design, což oceňuji, zároveň je to na rozsahovém prostoru bakalářského projektu náročné adekvátně zvládnout obě optiky práce s datovým materiálem. Autorka popisuje postup sběru dat, etické konsekvence, odůvodnění volby cílové skupiny i kritéria zařazení do

výzkumného vzorku. Kvantitativní sběr dat probíhal dokonce ve dvou fázích (pro ověření vlastního překladu dotazníku) a celkem měla studentka k dispozici téměř 200 vyplněných dotazníků Clance IP Scale. V kvalitativní části se věnuje analýze polostrukturovaných rozhovorů s pěti účastníky sondy. Cíle, které si diplomantka klade, jsou jednoznačně vyjádřeny a je k nim v textu postupně směřováno.

Studentka přistupuje k analytické práci vyspěle. Prezentace dat, ale i jejich interpretace působí přesvědčivě, vyzrálé, se vztahem k cílům práce. Jako čtenář se v textu dobře orientuji, neztrácím kontinuitu, byť se jedná o práci rozsáhlou. Kvantitativní analýza neobsahuje pouze bazální strukturaci, statistické analýzy jsou podrobné a dobře interpretované. Podobně hodnotím i kvalitativní analýzu rozhovorů, kde vyvstávají některá velmi zajímavá místa (např. oblast nutnosti externí validace výkonu, tlak na výkon, osobnostní rysy typu perfekcionismu, nejistota, podceňování vlastních kompetencí...). Zjištění v obou rovinách analýzy dat tak představují příspěvek do poradenské práce s vysokoškolačky, mají aplikační dopad.

Část diskuse je zralá, autorka dokazuje, že umí své nálezy zasadit do kontextu teoretických koncepcí i srovnatelných empirických zjištění. Na hypotézy i výzkumné otázky studentka odpovídá precizně, stanovené cíle práce byly naplněny.

Výslednou práci považuji za velmi zdařilou a akademicky vyspělou. Rozsah práce a její struktura odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci, obsahuje všechny povinné části. Výsledky kontroly v SiS nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem. Studentka v závěrečné práci nedeklaruje použití nástrojů umělé inteligence, odevzdaný text je posuzován jako dílo vzniklé bez přispění AI.

Bakalářskou práci Markéty Křížové jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1, Zkuste uvést, které konkrétní výsledky Vaší práce by mohly být zajímavé pro poradenské pracovníky v psychologických poradnách na vysokých školách?
- 2, Považujete dotazník Clance IP Scale za vhodný pro implementaci do českého prostředí?
- 3, Našla jste v datech nějaké skutečnosti, témata či fenomény, které Vás překvapily a v jiných výzkumech či teoretických pracích jste na ně při studiu literatury nenarazila?