

Posudek vedoucí práce

Dominika Hystenová: Akademický stres v souvislosti s přijímacím řízením ke studiu psychologie a následná univerzitní tranzice

Bakalářská práce se zabývá tématem, které je významné v kontextu teoretického uchopení akademického stresu a zároveň má i potenciál praktických dopadů v porozumění toho, jakým způsobem studující ovlivňuje příprava na přijímací zkoušky ve vysoce selektivním oboru jakým je psychologie. Téma akademického stresu v souvislosti s přijímacím řízením patří mezi méně výzkumně pokrytá témata, autorka velice pečlivě vyhledala relevantní zdroje a téma zasadila do širšího kontextu. Navíc se musela vyrovnat s tím, že v době probíhajícího sběru datu studující zasáhla tragická událost na FF UK, zohlednění této situace je v práci zpracováno systematicky a velice vnímavě.

Z teoretického hlediska je práce vhodně zakotvena v navzájem propojených tématech akademického stresu, vztaženo specificky na studium na vysoké škole, individuálních rozdílů jako prediktorů akademického stresu a zvládnání akademického stresu. Studentka pokrývá vybrané životní období, kterým je příprava na přijímací řízení a období krátce po nástupu na vysokou školu. Teoretická práce je napsaná srozumitelným jazykem, na vysoké odborné úrovni, studentka čerpá z rozsáhlých, převážně zahraničních zdrojů. Jednotlivé kapitoly jsou propojené a poskytují kvalitní rámec pro realizaci navazující výzkumné části.

Empirická část práce obsahuje všechny potřebné okruhy, výzkumné otázky jsou formulované jednoznačně a v návaznosti na teoretická východiska. Oceňuji velice detailní popis postupu analýzy, který je navíc doplněn i vizualizacemi, zejména v podobě myšlenkových map. Výsledky jsou prezentovány v podobě tří ucelených témat (Systematizace nepřehledné hory; Tlak na výkon jako hnací motor i brzda, balanc jako palivo; Nebýt na samostatnost sama či sám). Autorka postupuje pečlivě a s citem pro detail, zároveň je schopná zjištění syntetizovat a interpretovat, a to i díky vynikající práci se zdroji, což vyniká zejména v diskusi. Ta je přehledně uspořádaná dle výzkumných otázek, na které studentka postupně odpovídá, zjištění důkladně zasazuje do předloženého teoretického rámce. Zjištění jsou v závěrečné části textu nabídnuta také jako inspirace pro případné praktické změny v průběhu přijímacího řízení, a to například v kontextu potenciálních pozitivních přínosů vyšší transparency požadavků. Práce mimoděk dokumentuje míru narůstajících požadavků na studující, kteří chtějí v přijímacím řízení uspět, pozorností období v začátku studia také ukazuje, jaké může mít selektivní výběrové řízení dopady na prožívání a hodnocení prvních semestrů studia.

Pro diskusi v rámci obhajoby nabízím otázku: Jedním z témat, která velmi rezonují v zahraničních výzkumech jsou témata rovnosti v přístupu ke studiu (zejm. ve smyslu konceptu widening access). Jak hodnotíte stávající nastavení přijímacího řízení na obor psychologie z hlediska možností různorodých zájemců a zájemkyň uspět? Nevede podle vašich zjištění nastavení přijímacích zkoušek k preferenci studujících určitého typu či s určitým typem zázemí?

Výsledky kontroly v SiS nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem. Studentka v závěrečné práci nedeklaruje použití nástrojů umělé inteligence, odevzdaný text je posuzován jako dílo vzniklé bez přispění AI. Práce jednoznačně splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci v oboru psychologie a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 12/5/2024

Kateřina Machovcová, Ph.D.