

## **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autorka práce:** BcA. Kristýna Navrátilová

**Název práce:** Genderové rozdíly ve svědectvích z Osvětimi

**Vedoucí práce:** PhDr. et Mgr. Hana Valentová, Ph.D.

Téma bakalářské práce autorka vystavěla samostatně na základě propojení svého zájmu o období Holokaustu a genderové rozdíly. Prostřednictvím své práce ukazuje, že svědectví z koncentračních táborů zachycují hraniční zkušenost, která by neměla být odsunuta a zapomenuta - zůstává i v tak velkém časovém odstupu cenným zdrojem poznání o touze a úsilí člověka přežít v extrémních podmínkách. Ačkoliv jsou nyní okolnosti jiné, je toto téma nechtěně, ale neodbytně aktualizováno probíhajícími válečnými konflikty.

První část práce je svou strukturou přiléhavá k tématu – autorka zde prostřednictvím tří stěžejních kapitol podává přehled nejprve o tom, jak se svědectví o dění v koncentračních táborech v průběhu války a po jejím skončení objevovala, jaká byla jejich recepce, oslovuje zde problematiku věrohodnosti svědectví a jejich posuzování. V druhém oddíle centruje zájem především na specifika postavení a role židovských žen opět v širokém časovém rámci před, v průběhu a po skončení války a ve třetí kapitole se pak snaží zachytit svědectví jako literární žánr a detekovat jeho nejvýznamnější znaky. Vzhledem k velkému časovému záběru i množství témat, která zde oslovuje a rozvíjí, může být zprvu čtenářsky obtížné sledovat původní jasnou strukturu a záměr, text je velmi hutným propojením faktických informací se zobecněními, hodnoceními, vlastními analytickými vhledy, nezůstává neustranný a odtržený od emocionality autorky, která je v textu patrná (kterou však reflektuje v diskusi). Základem teoretického oddílu je zhuštění obsahu dvou stěžejních pramenů Zoe Waxmanové, na které se autorka odkazuje, uvedená tvrzení a závěry ilustruje a dokládá přímými citacemi z jiných primárních zdrojů, čímž prokazuje vlastní hlubokou orientaci v tématu a velký rozsah nastudovaných pramenů. Přesto by textu na některých místech prospěla hustší citační síť, jasnější rozlišení mezi vlastním a parafrázovaným textem. Celkově má textové zpracování teoretické části nevšední, originální, nekonvenční podobu.

Analytická část práce je mnohvrstevnatá, a to z hlediska stanovených cílů i analytického postupu. Východiskem je sled dvou návazných kroků. Nejprve jsou s využitím 17 zdrojů zachycena opakující se témata svědeckých výpovědí, poté je provedena analýza a srovnání dvou vybraných svědectví. V prvním kroku oceňují pečlivost, se kterou autorka postupovala

při stanovování témat. Ta jsou přehledně znázorněna ve výstupní tabulce, kde je možné ověřit nejen jejich zastoupení v jednotlivých svědectvích, ale jsou zde uvedeny i detailní informace o místech výskytu témat v textu. Dále jsou jednotlivá témata popsána, ilustrována výpověďmi přeživších. Domnívám se, že dostačujícím výstupem bakalářské práce by mohlo být již tato odvedená analytická práce, doplněná například o vyšší úroveň analýzy samotných témat – jejich seskupení a interpretace. Pro autorku jsou však prostředkem pro další práci se svědectvími Wiesela a Egerové. Zde bych vyzdvihla zejména kvalitu kapitoly 5.6, kde je zpracována interpretace příběhů za pomoci pojmové mapy a zachycuje velmi působivě a přesvědčivě jejich vývoj – osobní i vztahovou proměnu pod vlivem osvětimské zkušenosti, autorka následně oba příběhy komparuje. V dalším textu autorka realizuje porovnání obou svědectví z hlediska zastoupených témat a genderu a naplňuje tak stanovené cíle práce.

Spolupráci s autorkou hodnotím pozitivně. Kristýna si samostatně zvolila téma, k jeho zpracování přistupovala s velkým zájmem, usilovala o pochopení tématu se všemi jeho širokými kontexty. V případě potřeby konzultovala jednotlivé části textu či postup analýzy dat, zároveň v práci zachovala a otiskla do ní svůj osobitý přístup a perspektivu.

Výsledky kontroly v SiS systémem Turnitin nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem. Studentka v závěrečné práci nedeklaruje použití nástrojů umělé inteligence, odevzdaný text je posuzován jako dílo vzniklé bez přispění AI.

Otázka k obhajobě: Jak byste srovnala svá očekávání a zjištění z analýzy v oblasti genderových rozdílů ve vybraných svědectvích?

Práci doporučuji k obhajobě

V Praze dne: 13. 5. 2023

Hana Valentová