

## Posudek vedoucí práce

Natálie Šmídlová: Stres a copingové strategie u ukrajinských uprchlíků studujících vysokou školu v České republice

Bakalářská práce usiluje o reflexi aktuální situace spojené s přijímáním uprchlíků z napadené Ukrajiny. Zaměřuje se na studující s touto zkušeností a primárně se věnuje tématům stresu a copingu ve vztahu k jejich vysokoškolskému studiu a částečně také ve vztahu k integraci do české společnosti. Teoretická část práce se obecněji zaměřuje na témata jako je stres, coping či resilience, následně předkládá souvislosti akademického stresu, a formuluje výzvy, kterým čelí studující s uprchlickou zkušeností. Zároveň popisuje aktuální situaci studentů s uprchlickou zkušeností, o nichž jsou však k dispozici pouze omezená data v rámci českého kontextu. S ohledem na to, že některá zvolená témata jsou dobře zakotvená v českých zdrojích, autorka čerpá poměrně vyrovnaně z tuzemských a zahraničních zdrojů. V teoretické části by bylo vhodné ještě prohloubit část věnovanou specifickým výzvám spjatým s uprchlictvím, zdá se, že autorka částečně aplikuje koncepty, které se typicky formulují obecněji v kontextu migrace, ta však má do jisté míry jiné charakteristiky oproti uprchlictví, které je dalo by se říci „vynucené“ vzniklou krizí a dává do pohybu i osoby, které by o tom za jiných okolností vůbec neuvažovaly.

Empirická část obsahuje všechny očekávané části. Autorka se věnuje i etickým otázkám, které jsou důležité v kontextu daného tématu. Autorka doplňuje i reflexi své osobní pozice a spolupráce ve výzkumném týmu dalších studentek, které pracovaly společně na související témata. Velmi informovaně pak hodnotí přínosy, ale i těžkosti takové spolupráce, výstižně popisuje vlastní proces učení při realizaci daného výzkumu, což považuji za velice cenné. Dále bych ocenila propracovanost v představení postupu analýzy získaných dat. Tři výsledná témata jsou v úvodu představena na základě vizualizace v podobě mapy a následně rozepsána. Je zajímavé, že i v relativně menším vzorku se ukazují různorodost zkušeností, s čímž autorka v rámci analýzy přehledně pracuje.

Diskuse obsahuje přehledné odpovědi na zvolené výzkumné otázky a zasazuje zjištění do kontextu dalších relevantních výzkumů. S ohledem na zvolené téma, kdy je výzkum laděn spíše explorativně, se snahou vůbec zmapovat situaci cílové skupiny, jsou výsledky do jisté míry spíše deskriptivní. Nicméně autorka je smysluplně zasazuje do kontextu teoretického rámce celé studie a díky tomu jsou opravdu přínosným východiskem pro zmapování celé situace a potenciálních potřeb dané skupiny studujících s ohledem na podporu v oblasti duševního zdraví, případně podporu ve studiu. Závěr práce je poněkud obecnější, stálo by za to i tuto část argumentačně posílit zakotvením v relevantních zdrojích.

Pro diskusi v rámci obhajoby nabízím tuto otázku: Jaké hlavní rozdíly jste zachytila co se týče odlišných zkušeností zahraničních studujících a studujících s uprchlickou zkušeností? Která z těchto témat považujete za nosná s ohledem na potenciální navazující výzkum?

Výsledky kontroly v SiS nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem. Studentka v závěrečné práci nedeklaruje použití nástrojů umělé inteligence, odevzdaný text je posuzován jako dílo vzniklé bez přispění AI. Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci v oboru psychologii a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 12/5/2024

Kateřina Machovcová, Ph.D.