

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Petra Černá

Termín SZZ:

Název BP: Výzvy začínajících učitelů mateřských škol při tvorbě kurikula pro předškolní vzdělávání

Datum posudku: 30. 4. 2024

Oponenta práce

Posuzovatelka: Mgr. et MgA. Anna Waloschková

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a C	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce Petry Černé tematizuje výzvy, kterým čelí začínající učitelé při tvorbě kurikula pro předškolní vzdělávání. Nutno podotknout, že se jedná o významné téma, kterému zatím není věnována přílišná pozornost.

Výběr tématu není náhodný, autorka při něm vyšla z vlastní zkušenosti, která ji motivovala k odbornému prozkoumání problematiky. V úvodu si klade tři hlavní cíle. Prvním cílem je zmapování přístupu začínajících učitelů k plánování vzdělávacího obsahu na úrovni tříd. Dalším z cílů, které autorka sleduje, je rozpoznání přístupů začínajících učitelek k naplňování požadavků RVP PV. A posledním z vytyčených cílů je rozpoznání hlavních výzev, se kterými se učitelky v rámci průběhu plánování setkávají a pojmenování důvodů, které za těmito výzvami stojí. Nutno říci, že je práce s cíli tematicky i výzkumně provázána. V teoretické části, která je dobře logicky strukturovaná, předkládá autorka vhodně zvolená teoretická východiska, která jsou jasně a logicky provázána s praktickou částí práce.

V praktické části práce studentka jasně formuluje cíle a popisuje způsob sběru a analýzy dat. S daty nakládá vhodně a vyvozuje závěry, které jsou adekvátní a srozumitelné. Zjištění, která prezentuje v kapitole Vyhodnocení výzkumného šetření, jsou rozčleněna do kategorií, které studentka v rámci výzkumného šetření a zejména analýzy dat vytvořila, a poskytují tak jasný přehled o jednotlivých aspektech plánování, na které se studentka v rámci výzkumného šetření zaměřovala. V rámci rozboru výsledků výzkumného šetření studentka analyzuje data získaná od jednotlivých respondentů, vzájemně je propojuje a komparuje, pokouší se o jejich

hlubší interpretaci. Ocenění hodná je také schopnost autorky pojmenovat existující limity výzkumu, které výsledky výzkumného šetření mohou ovlivňovat, jako je jeho lokálnost, tedy zaměření na Karlovarský kraj.

Bakalářská práce předkládá vzhled do problematiky pedagogického plánování, a to jak na úrovni škol, tak na úrovni samotných pedagogů a je tak zajímavou sondou z praxe mateřských škol.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Třebaže je celková úroveň práce velmi dobrá a je psána srozumitelně bez závažných gramatických či stylistických chyb, vyskytly se v ní některé dílčí nedostatky. V práci se objevilo pár formulačních nepřesností jako je například: „Z teoretické části lze také dovozovat, že klíčem k úspěchu v předškolním vzdělávání nejsou jen schopnost učitelů efektivně kombinovat teoretické znalosti“ v kapitole 6. Shrnutí teoretické části, nebo „Cílem této práce je zmapovat, jak začínající učitelé mateřských škol přistupují k tvorbě vzdělávacího obsahu na úrovni tříd a zjišťuje, zda jejich přístupy odpovídají kritériím...“ v kapitole 7.1. Cíl výzkumu.

Dalším drobným nedostatkem je absence číslování stránek.

Prostor pro zlepšení spatřuji také v posloupnosti tematických celků v rámci jednotlivých kapitol. Po každé kapitole studentka předkládá shrnutí, ve kterém podtrhuje provázanost kapitoly s praktickou částí práce. Toto shrnutí však působí spíše jako úvod, jakýsi vstup do problematiky, a proto by stálo za úvahu jeho umístění na začátek kapitoly.

V kapitole 1.1.1. Plánovací rovina studentka uvádí, že „Ve všech přístupech je zřejmý důkaz na adaptabilitu a flexibilitu kurikula, které by mělo být schopné reagovat na měnící se potřeby společnosti a individuální rozvoj dětí.“, přičemž toto tvrzení ve výše jmenovaných přístupech, až na ten zaměřený na dítě, není akcentováno, a mnohdy, jako například v případě zaměření na předmět, ani naznačeno.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Jakým způsobem se v jednotlivých zaměřeních plánování vzdělávacího obsahu podle Ornsteina a Hunkinse může uplatňovat důraz na adaptabilitu a flexibilitu kurikula spolu s možností pružné reakce na měnící se potřeby a individuální rozvoj dětí?

Napadají Vás některá podpůrná opatření, které by učitelkám v mateřské škole napomohla k implementaci vhodnějších postupů pedagogického plánování zejména na úrovni vytváření TVP? Zkuste nad možnými doporučeními uvažovat v souvislosti s Vašimi respondentkami a jejich potřebami. Můžete uvést konkrétní příklady.

Jaká nejrelevantnější rizika pro začínající učitelky spatřujete v práci s elektivním/flexibilním ŠVP? Případně jak by se těmto rizikům dalo předcházet?

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda do 1 %).