

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Tereza Vosáhlová

Název BP: **Současné pojetí osobnostně orientovaného modelu předškolního vzdělávání z pohledu učitelů MŠ**

Datum posudku: 9.5.2024

**Vedoucího práce**

**Posuzovatel: PhDr. Barbora Loudová Stralczyňská, Ph.D.**

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky.	Nefunkční formulace formálně i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C. Závěr by mohl být obsahově lépe strukturován a odsazen na vlastní stranu.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Drobné nedostatky ve zpracování zdrojů v seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice, v koncovkách a v pojmech (např. učebně disciplinované zaměření, s. 25).</b>	Výraznější nedostatky.	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita bakalářské práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**

#### **Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na problematiku pojetí předškolního vzdělávání a model osobnostně orientované pedagogiky. Jedná se o téma důležité, ale také poměrně složité a náročné. Přesto je relevantní se jím zabývat i na úrovni bakalářské práce, protože vede k reflexi tématu a je přínosná nejen pro autorku samotnou, ale také pro vzhled do názorů a zkušeností učitelů.

Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Je přehledně členěna. Rozsahem odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Autorka prokázala, že dokáže pracovat systematicky a svou práci si strukturovat.

#### **Vyjádření přínosu a dílčím aspektům zpracování práce:**

Teoretická část systematicky představuje vývoj pojetí předškolního vzdělávání na našem území, s mezinárodními přesahy. Teoretická část jde na některých místech dosti do šíře (např. počátky institucionální předškolní výchovy v zahraničí), přičemž ne všechny informace jsou důležité pro kontextualizaci empirického šetření a interpretaci výsledků. Přesto však celkově poskytuje relevantní teoretický rámec pro současné pojetí osobnostně orientované pedagogiky z pohledu učitelek MŠ, které sleduje empirická část BP.

Empirická část má jasné vymezení metodologie a srozumitelně představuje postup získání a analýzy dat. Jedinou nepřesností je uvedení obsahové analýzy v anotaci a závěru, nikoli však v metodologické kapitole (toto je možné vysvětlit při obhajobě). Interpretace dat je zpracována kvalitně. Závěry jsou funkčně podpořeny citáty respondentek. Oceňuji reflexi limitů šetření v kapitole Diskuse.

Formulačně je práce zpracována převážně adekvátním jazykovým stylem. Na některých místech jsou dílčí formulační nepřesnosti, nezamezují však porozumění obsahu textu.

Celkově je práce zpracována kvalitně a její zjištění jsou obohacující pro rozvoj poznání o názorech a zkušenostech učitelů v předškolním vzdělávání ve vztahu k osobnostně orientovanému modelu.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

- 1) Vysvětlete, co je myšleno formulací: „Metody a obsahové zaměření výchovy a vzdělávání bylo velmi rozptýlené, jelikož se opíralo o neznalost předškolního dítěte, ale nároky na něj byly vysoké, aniž by zohledňovaly vývojové schopnosti dětí předškolního věku.“ (s. 16) jaký model výchovy v tomto období převažoval v předškolních institucích? (vztah k tématu práce)

- 2) Vysvětlete formulaci: „Zde je patrný posun od sociocentrického přístupu k přípravě na školu.“ (s. 61) Navrhněte úpravu.

**Doporučuji k obhajobě:** **ANO**

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (max. shoda 2 %).