

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Michaela Čečková

Studijní program: Učitelství českého jazyka pro 2. stupeň základní školy a střední školy, ČJ–D

Název práce: Rozvíjení sociální a personální kompetence prostřednictvím kanonických literárních děl na gymnáziu

Vedoucí práce: Mgr. Filip Komberec, Ph.D.

Oponentka práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP
----------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	----

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce závěrečné práce:

Přístup k literárním textům, který autorka zvolila, je určitě jedním z legitimních přístupů, jak nechat žáky vstoupit do situace určitého literárního díla a jak dílo přes nosnou myšlenku, téma či morální dilema přiblížit aktuálnímu hodnotovému – zejména etickému – horizontu středoškoláků. Může sloužit jako motivace pro další četbu a studium vybraného literárního díla, pro hledání souvislostí s vlastním životem, které je klíčovou rovinou každého setkávání s literárním dílem či s uměleckými díly obecně. Zároveň však tento přístup, který na rozdíl od tradičního faktografického modelu výuky, zohledňuje rozhodující klíčové kompetence a přesahy směrem k osobnostní výchově – především směrem k charakterové výchově a lidskosti – ukazuje své limity ve vztahu k vlastním znalostem a dovednostem souvisejícím s oblastí literárního vzdělávání. Nabízí se otázka: jak kompetence souvisí s vlastním vzdělávacím oborem? Proč zrovna literatura? V teoretické části bychom očekávali jasnější vymezení: a) rozvíjení osobnostní a sociální kompetence právě v souvislosti s literaturou (především prostřednictvím zpracování podnětů kognitivní literární vědy, případně výzkumu odborníků, kteří se rozvoji sociálních a personálních kompetencí prostřednictvím literatury věnují dlouhodobě, např. práce F. Hakemuldera *The Moral Laboratory* a další); b) reflexe středoškolské výuky literatury, v jejímž rámci by bylo možné vymezit, v čem je právě tento přístup ve středoškolské či specificky gymnaziální výuce potřebný. Na druhou stranu je potřeba ocenit autorčino úsilí při vyhodnocení vybraných zdrojů odborné literatury, v nichž našla značnou oporu a ospravedlnění vlastního přístupu; nicméně i tak je patrná disproporce mezi teoretickou a praktickou částí. Odbornost vyjadřování je narušována na jedné straně pojmovou nevyjasněností a na druhé straně je nezbytný analytický přístup často nahrazován tezemi odborníků, které jsou v souladu s autorčíným přesvědčením. Bylo by na místě dát větší prostor i tezím a argumentům odlišným či opačným, pečlivě a kriticky je zvážit. Finální výběr děl působí dojmem nahodilosti, což autorka ostatně přiznává. Ocenění si zaslouží především funkční lekce, o čemž jsem se mohl osobně přesvědčit při hospitaci výukové lekce věnované antickému dramatu.

D. Otázky k obhajobě

- V DP tvrdíte, že „[c]ílem je naučit žáky interpretovat texty, pracovat s nimi, citovat z nich, diskutovat nad nimi apod. I to mé lekce dokazují a aplikují.“ Jakým způsobem to Vaše lekce dokazují a aplikují?
- Jak dále na lekce navázat z hlediska literární výchovy? Jaký je cíl lekcí z hlediska literárního vzdělávání?
- Jakým způsobem bylo ověřováno, že bylo dosaženo stanovených výchovně-vzdělávacích cílů?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 15. 5. 2024

Podpis