

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Markéta Záhorová	Oponent diplomové práce: Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Název diplomové práce: Tvorba a implementace kompetenčních modelů v organizaci	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

- Téma diplomové práce považuji za vysoce aktuální a profesně významné.
- Teoretický rámec sledované problematiky je srozumitelný a autorka prokázala dobrou orientaci ve zkoumané problematice.
- Empirická část se opírá o metodologicky správně realizovanou analýzu využívání kompetenčních modelů a její navázání na proces hodnocení. Výzkumná část je realizována vhodnou kombinací výzkumných metod a následně odpovídajícím způsobem vyhodnocená.

Nedostatky práce:

- Práce je kvalitně zpracována.

Vzal jsem na vědomí obsah *Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce* ze dne 11. 4. 2023 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 5 %, a 5 % 11.4.2023 v Turnitin).

Dle mého shlednutí si dovoluji konstatovat, že zjištěná míra shody je logická a vznikla zejména v rámci teoretické části citací primárních a sekundárních zdrojů.

Hodnocení diplomové práce: Diplomová práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká doporučení pro úpravu kompetenčních modelů a jejich ukotvení do procesu hodnocení a rozvoje zaměstnanců považujete za nejpodstatnější.
2. Překvapilo vás nějaké zjištění v rámci empirické části?

V Praze 10. května 2024



doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.