

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Daniela Hlavová

Termín SZZ: květen 2024

Název BP: Práce s knihou v mateřské škole: Úžasné ženy, které dokázaly zázraky

Datum posudku: 5.5.2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: prof. Radka Wildová

A. Kriteriaální posouzení náležitostí BP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí BP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

BP je věnována rozvoji předčtenářských dovedností a práci s knihou v preprimárním období. Výběr tématu považuji za velmi přínosný a to nejen pro budoucí učitele v předškolních zařízení, ale pro rozvoj sledované oblasti obecně.

Autorka zpracovala BP velmi pečlivě, oceňuji vnitřní strukturu práce, ale stejně tak práci s odbornými zdroji.

Za přínosné považuji i didakticky zpracované náměty, jak s konkrétní knihou, analogicky i s dalšími knihami, v období pregramotnosti pracovat. V těchto námětech autorka sledovala jak rozvoj čtenářské pregramotnosti, tak rozvoj samotného obsahového tématu.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Doporučuji metodickou část BP vhodným způsobem představit/zprostředkovat učitelům předškolních zařízení jako velmi dobře zpracovanou a reflektovanou inspiraci pro jejich práci.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

U obhajoby by se autorka mohla vyjádřit k podpoře předčtenářských aktivit v rodinách.

Doporučuji k obhajobě: ANO NE

Podpis: