

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Bc. Petra BOČKOVÁ

Studijní program: Učitelství českého jazyka pro 2. stupeň ZŠ a střední školy

Obor: ČJ – SPG 20

**Název práce v českém jazyce: Přijatelnost obecné češtiny u žáků 2. stupně
na dvou základních školách
na Frýdecko-Místecku**

**Název práce v anglickém jazyce: Acceptability of Common Czech Among
Second-Grade Pupils at Two Primary Schools
in the Frýdek-Místek District**

Vedoucí práce: PhDr. Pavel Sojka, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář: V předložené práci autorka zkoumá postoje k obecné češtině, a to s využitím sociolingvistické metody zvané technika spojených masek. Respondenti jsou žáci druhého stupně dvou základních škol na Frýdecko-Místecku, tedy mluvčí žijící mimo domovskou oblast obecné češtiny.

V teoretické části práce prokazuje autorka velmi dobrou obeznámenost s problematikou současné české jazykové situace. Oceňuji bohatý seznam literatury, čítající šedesát tištěných zdrojů, a také skutečnost, že autorka pracovala s texty staršími i novějšími.

I praktická část je zpracována pečlivě (soudím jen, že kapitoly 3 a 4 měly být v opačném pořadí). Autorka dokázala uskutečnit výzkumnou sondu kombinující prvky kvantitativního a kvalitativního

výzkumu. Podařilo se jí zajistit poměrně rozsáhlý vzorek (v kvantitativně orientované části téměř 300 respondentů, v kvalitativně zaměřené části 20 respondentů). Cíle formulovala srozumitelně a kroky mívající k jejich naplnění popsala srozumitelně. Zjištěné výsledky jsou cenné, neboť ukazují na vnitřní složitost, tedy regionální rozrůzněnost současné české jazykové situace.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář: K formální stránce práce nemám připomínky.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

<p>Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce.</p> <p>Práce je v souladu se zásadami citační etiky.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě.</p>
--

Slovní komentář: Předložená práce splňuje požadavky, jež se na tento typ závěrečné práce kladou, ba dokonce tyto požadavky převyšuje. Autorka prokázala schopnost pracovat s informačními zdroji a zorganizovat metodologicky náročnou výzkumnou sondu nemalého rozsahu. Výsledky práce jsou kvalitním příspěvkem k všestrannému popisu současné české jazykové situace.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Z tabulky na s. 63 vyplývá, že u figurantky, která namluvila texty A a C, je rozdíl v hodnocení spisovné a obecněčeské verze textu výraznější než u figurantky, která namluvila texty B a D. Čím si autorka tuto skutečnost vysvětluje?
4.2	Na s. 90n. se autorka zmiňuje o stanovisku O. Uličného, podle něhož by školský zákon měl specifikovat, že vyučovacím jazykem na českých školách je <u>spisovná</u> čeština. Co o tomto stanovisku autorka soudí a jakými argumenty by svůj názor podpořila?

Datum: 2. 5. 2024

Podpis: