

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Žaneta Švehláková	Vedoucí diplomové práce: Mgr. Vladimíra Dostálová, Ph.D.
Název diplomové práce: Mediální gramotnost seniorů se zaměřením na fake news a jejich identifikaci	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	x			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	x			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		x		

Charakteristika a klady práce:

- Cílem předkládané diplomové práce je „*analyzovat preference a využívání médií ve skupině seniorů a identifikovat schopnost seniorů rozpoznat fake news*“. Sekundárním cílem předkládané diplomové práce je na základě výsledků analýzy dotazníkového šetření stanovit doporučení pro praxi v oblasti edukace seniorů.
- Práce je standardně rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou poměrně důkladně zpracovány. Oceňuji jejich vzájemnou provázanost.
- Rovněž oceňuji snahu autorky vyhnout se popisu problematiky stárnutí a stáří jako takové a její zaměření na mediální gramotnost v kontextu stáří.
- Pro zpracování empirické části práce autorka zvolila kvantitativní výzkumnou strategii, kdy data sbírala prostřednictvím dotazníkového šetření. Autorka zcela správně zvolila deskriptivní přístup, který (jak autorka v textu práce uvádí) místo stanovování hypotéz pracuje s výzkumnými otázkami.
- V empirické části práce považuji za velmi zdařilý popis metodologické části (charakteristika respondentů, sběr dat a analýza dat).
- Autorka neopomněla zpracovat limity práce (výzkumu), což je pro relevantnost výzkumu velmi podstatné.
- Součástí závěrečné části práce je autorky doporučení pro praxi, které vychází jak z výsledků dotazníkového šetření, tak i z relevantní odborné literatury.

Nedostatky práce:

- V rámci analýzy dat autorka pracuje s kategorií vzdělání respondentů. Zde bych pro příště autorce doporučila spojit více kategorií dohromady, a to s ohledem na zastoupení respondentů v jednotlivých kategoriích. V kategorii respondentů se základním vzděláním bylo zastoupeno pouze 6 respondentů (z celkového počtu 151 respondentů). Prospěšné by bylo tuto kategorii spojit s kategorií „vyučen“, stejně tak by bylo vhodné spojit kategorii „středoškolské vzdělání s maturitou“ s kategorií „vyšší odborné vzdělání“.
- V části Výsledky šetření a interpretace dat autorka nezohlednila výsledky na základě pohlaví respondentů (VO 1, analýza otázky č. 7), stejně tak se velmi zřídka zaobírá dosaženým vzděláním respondentů. Výsledky představují zejména celkový přehled odpovědí a dělení odpovědí podle věku respondentů. Toto může být způsobeno tím, že dotazníkové položky 8–11 a 17 nemají přímou souvislost s výzkumnými otázkami. Při sestavování dotazníkových položek je potřeba vycházet z výzkumných otázek tak, aby otázky v dotazníku skutečně refletovaly výzkumné otázky.
- Na str. 78 autorka zařadila tabulku č. 23, která má představovat vztah vzdělání respondentů a schopnost identifikovat fake news. Z tabulky není patrné vzdělání respondentů.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 14. 4. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 11 %, míra podobnosti max. 1 %) a ze dne 13. 4. 2024 (v systému Turnitin je uvedena celková podobnost 15 %). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Prosím autorku o zdůvodnění zařazení otázek 8-11 a 17 do dotazníkového šetření.
2. Jak byste zvýšila motivaci seniorů k jejich vzdělávání v oblasti mediální gramotnosti, potažmo schopnosti identifikovat fake news?

V Praze 3. května 2024

Vladimíra Dostálová