

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Lucie Pertlíková	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> Mgr. Vladimíra Dostálová, Ph.D.
<b>Název diplomové práce:</b> Vzdělávání seniorů v oblasti moderních technologií v Lukách nad Jihlavou	

## POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		x		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	x			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	x			

### **Charakteristika a klady práce:**

- Cílem předkládané diplomové práce je „vytvořit vzdělávací kurz pro seniory, aby splňoval všechna kritéria tvorby vzdělávacího kurzu a zároveň ověřit jeho efektivitu v rámci dotazníkového šetření uskutečněného před a po realizaci kurzu“.
- Autorka si pro zpracování diplomové práce zvolila zajímavé téma, ke kterému v praktické části práci přistoupila velmi invenčním způsobem, a to uskutečněním vzdělávacího programu pro seniory, kdy se při přípravě vzdělávacího programu řídila teoretickými východisky zpracovanými v teoretické části práce.
- Práce je standardně rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou poměrně dobře zpracované, i když místy by si text zasloužil hlubší zpracování popisované problematiky a důkladnější provázání mezi jednotlivými kapitolami.
- V teoretické části práce oceňuji zpracování kapitoly 3 Digitální technologie. V této kapitole autorka celkem podrobně popisuje problematiku používání digitálních technologií lidmi vyššího věku a opírá se o data Českého statistického úřadu. V této kapitole autorka neopomněla upozornit na problematiku digitálního vyloučení, které dává do souvislosti se sociálním vyloučením.
- V kapitole 4 autorka velmi podrobně představuje požadavky na tvorbu vzdělávacího kurzu pro seniory, které následně využívá při přípravě a realizaci vlastního vzdělávacího kurzu.
- Celou praktickou část považuji za velmi zdařilou. V této části autorka velmi podrobně popisuje přípravu a realizaci vzdělávacího kurzu a analýzu dotazníkového šetření uskutečněného před a po realizaci kurzu. Oceňuji, že se autorka zabývala limity kurzu, na které následně reagovala úpravou vzdělávacího kurzu, respektive úpravou časového harmonogramu kurzu.

### **Nedostatky práce:**

- Cíl uvedený v Abstraktu práce se ne zcela shoduje s cílem uvedeným v Úvodu práce.
- Některé kapitoly teoretické části by bylo vhodné více propracovat a důkladněji provázat.
- V kapitole 1. 1. 1 autorka popisuje fyzické změny spojené se stářím, což ne zcela souvisí s tématem práce. V kapitole 1. 2. 2 Autonomie ve stáří bych autorce doporučila více akcentovat autonomii v souvislosti s možností využívání digitálních technologií. Dalo by se uvažovat i o doplnění textu o digitální kompetence ve vyšším věku.
- Rovněž bych doporučila, aby kapitoly Edukace seniorů a Vzdělávací kurz na sebe navazovaly.
- V některých případech autorka používá poměrně staré zdroje. Např. Stuart-Hamilton, 1999; Pacovský 1990; Hartl, 1999.

I přes uvedené nedostatky v teoretické části práce hodnotím práci jako velmi zdařilou.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 12. 4. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 11 %, míra podobnosti max. 1 %) a ze dne 11. 4. 2024 (v systému Turnitin je uvedena celková podobnost 14 %). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V části 1. 1. 1 autorka popisuje fyzické projevy stárnutí, prosím autorku o představení psychických změn ve stáří, které mohou mít vliv na vzdělávání seniorů.
2. Na str. 73 autorka odpovídá na výzkumné otázky. V odpovědi na výzkumnou otázku č. 3 autorka píše, že bariérou v účasti na vzdělávání je pro účastníky nedostatek motivace a nedůvěra v jejich schopnosti a dovednosti. Jak by autorka, jakožto vzdělavatel, mohla účastníky motivovat a podporovat jejich vlastní důvěru?

V Praze 3. května 2024

Vladimíra Dostálová