

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Ivo Hrstka	Oponent práce: Ing. Jindřich Kolek, Ph.D., MBA
Název závěrečné práce: Zaměstnanecké benefity pedagogických pracovníků	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			x	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				x
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	x			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		x		

Klady práce:

- Předložená bakalářská práce popisuje zaměstnanecké benefity pedagogických pracovníků základní školy.
- Cílem bakalářské práce bylo poskytnout obecný úvod do oblasti zaměstnaneckých benefitů, seznámit s jejich vymezením, historií, ale také s jejich použitím v současnosti. Všechny stanovené cíle byly autorem splněny a řádně prezentovány v závěru práce.
- Práce je zpracována velmi přehledně a má jasnou logickou strukturu. Autor se zorientoval v dostupné odborné literatuře, kterou následně aplikoval při zpracování teoretické části práce.
- Velmi oceňuji zpracování kapitoly 3.4, ve které se autor věnuje změnám tvorby, čerpání a hospodaření s FKSP od 1. 1. 2024, kde nastaly výrazné změny týkající se tohoto fondu.
- Pozitivně hodnotím využití tabulek a grafů při zpracování praktické části bakalářské práce, která se tímto stává pro běžného čtenáře přehlednější. Dále pak také využití získaných informací z praxe a jejich zpracování do předkládané práce.

Nedostatky práce:

- Na základě protokolu o vyhodnocení podobnosti vykazuje diplomová práce shodu ve výši 49% s jinými závěrečnými pracemi a také internetovými zdroji (systém Theses.cz) a 46% je vykazována shoda v systému Turnitin. Míra podobnosti je max. 8%.
- Velkými a základními nedostatky se jeví zejména shodné parafráze (s. 13 od Geršlové (2012, s. 155-160) s parafrází uvedené v práci Latochové (2013) na téma Firemní benefity jako motivační nástroj. V bakalářské práci se dále vyskytují odstavce zcela bez zdroje, jako například odstavec o Tomáši Baťovi. Taktéž se zde nachází řada textů uvedených bez citací, čímž se jeví tato práce jako plagiát.
- Doporučoval bych využití nejen tuzemské odborné literatury, ale také více zahraničních informačních zdrojů, které v předkládané práci nejsou zcela zastoupené.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 14. dubna 2024.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management. **Doporučuji komisi, aby autor zdůvodnil vysokou míru shody s jinými závěrečnými pracemi.**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Které zaměstnanecké benefity jsou v současné praxi nejvíce využívány a oblíbené u pedagogických pracovníků základních škol?
2. Co považujete za zcela zásadní při čerpání benefitů z FKSP z pohledu ředitelů základních škol?
3. Jak podle Vašeho názoru omezuje/neomezuje současná legislativa čerpání a tvorbu FKSP?

V Praze 9. května 2024

Ing. Jindřich Kolek, Ph.D., MBA

Platnost dokumentu od 01/2021