

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁZEV: Co kreslí chlapci a dívky v mladším školním věku?

AUTOR/KA: Elena Nováková

Předkládaná práce se zabývá tématem kresby dětí v mladším školním věku, což je téma, které bych osobně ráda viděla častěji. Téma považuji za vhodně zvolené a také aktuální, ač se může zdát, že je tématem již v minulosti mnohokrát zpracovávaným. V postmoderní společnosti se ale posouvají zájmy a aktivity dětí školního věku a je tedy jistě přínosné empiricky ověřit, jak to dopadá také na kresbu.

Standardní členění na část teoretickou a empirickou není překvapivé. Autorka nejprve představuje svá teoretická východiska, přičemž pokrývá témata vývoje dětí v mladším školním věku a kresby, přičemž se snaží poukázat i na možné genderové rozdíly. Domnívám se, že svým pojetím vytváří dostatečný základ pro empirickou část. Kladně hodnotím fakt, že studentka přistupuje k teoretickým zdrojům analyticky a neklade pouze jednotlivé poznatky za sebe. Rozsah zdrojů odpovídá stupni kvalifikační práce.

V empirické části autorka prezentuje výzkumné šetření na vzorku 154 dětí 1., 3. a 5. ročníků běžné základní školy. Cílem studie bylo prozkoumat, zda vývojové a genderové aspekty mají vztah k tomu, co děti rády kreslí. Metodologicky autorka pracovala se smíšeným designem. Studentka si položila 4 základní výzkumné otázky, na které se snažila odpovědět:

- Co kreslí chlapci a dívky v mladším školním věku?
- Liší se témata kresby u dětí v první, třetí a páté třídě?
- Liší se témata kresby u dívek a chlapců v mladším školním věku?
- Co ovlivňuje chlapce a dívky v mladším školním věku při volbě tématu pro své kresby?

Získané kresby analyzovala z hlediska témat, která si vytvořila a následně zkoumala, zda se témata liší u dětí podle věku a pohlaví. Pro lepší pochopení toho, co děti kreslí pak analýzu kreseb doplnila individuálními rozhovory s vybranými dětmi, kde se doptávala na to, proč děti volily určitá témata, co je v tom ovlivňovalo atd.

Z výsledků vyplývá, že témata kresby u chlapců a dívek se liší, ale neprokázal se významný rozdíl mezi kresbami dětí v 1., 3. a 5. ročníku. Pokud se podíváme na výsledky analýzy rozhovorů, dá se říci, že děti jsou při volbě tématu ovlivněny svými zájmy, médii, situačními faktory (skupinový vliv) a svými aktuálními zážitky, což je v souladu i s dalšími výzkumy na podobné

téma, a vlastně to v naší medializované současnosti můžeme považovat za dobrou zprávu, mám tím na mysli to, že hlavním vlivem nejsou media a kyberprostor.

Průběh výzkumného šetření je přiměřeně dokumentován, data jsou přehledně prezentována a analyzována, je zde patrná take snaha o propojení kvantitativních a kvalitativních závěrů.

Z formálního hlediska jsem neshledala větší prohřešky. V průběhu zpracovávání práce studentka pracovala svědomitě, i když pro ni bylo někdy obtížné udržet trajektorii výzkumného šetření vzhledem k cílům práce, což ale považuji za přiměřené u bakalářské práce, kde se poprvé setkává s uceleným výzkumným šetřením. Práce dle mého názoru splňuje nároky na daný typ kvalifikační práce, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Námět k obhajobě:

Studentka v závěru své práce naznačuje, že poté, co získala zkušenosti s provedením výzkumné studie, by možná revidovala některé své kroky a postupy. Mě by však zajímalo, jaká empirická zjištění ji v průběhu práce překvapila, zda někde očekávala jiné výsledky.

Dne 12. 5. 2024

PhDr. Hana Sotáková, Ph.D.